

學校自評工具的運用和 自評數據的詮釋 研討會 (中學)

教育局質素保證分部
指標組
2025年3月

優化學校發展與問責架構

The enhanced School Development and Accountability (SDA) framework

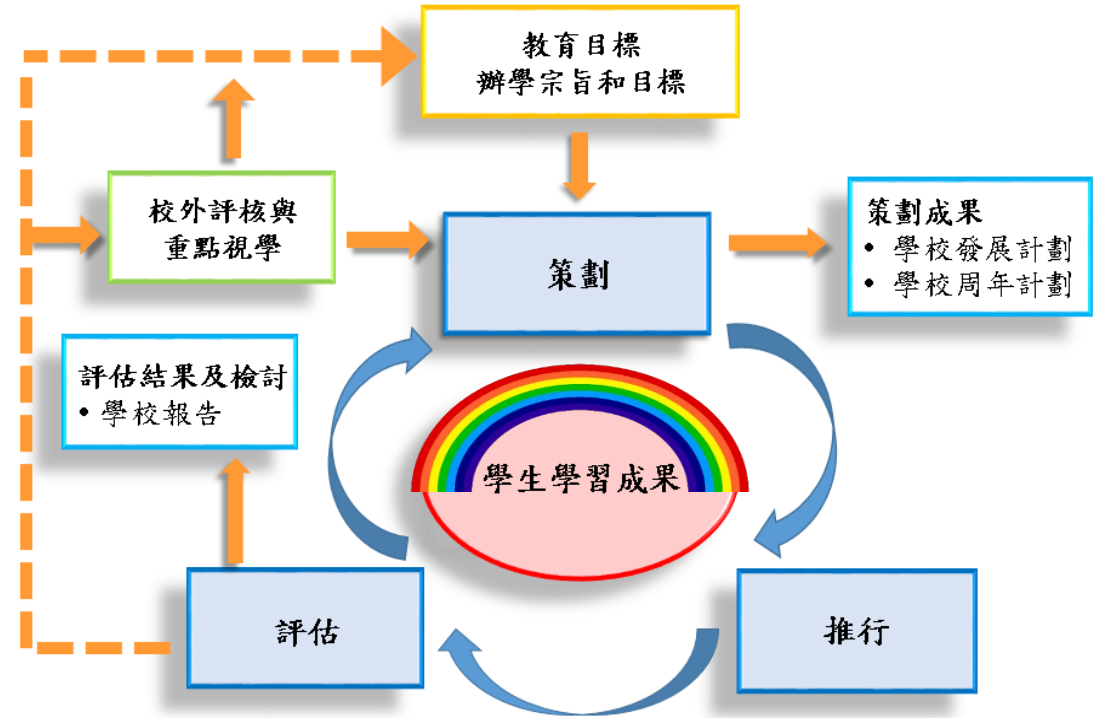


123(ii) 強化校本管理 — 推行「優化學校發展與問責架構」，提高公帑資助學校人員對教育質素的問責精神，落實以全校參與模式完善國民教育

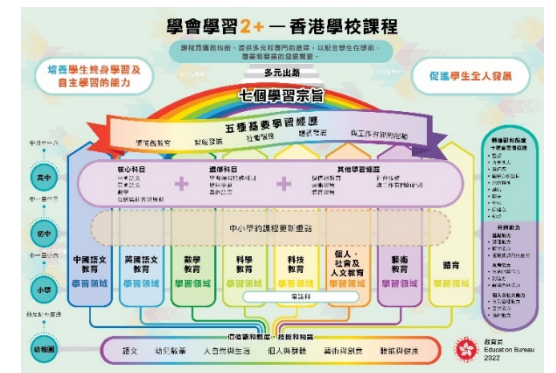
- (ii) 強化校本管理 — 推行「優化學校發展與問責架構」，提高公帑資助學校人員對教育質素的問責精神，落實以全校參與模式完善國民教育；
- (iii) 推行聯校國民教育活動 — 率先在官立學校以全校參與和聯校協作模式，結合教育局公布的「國民教育 — 活動規劃年曆」，推出第一期「心繫家國」聯校活動系列，紀念國家重要事件的日子，例如國慶日、全民國家安全教育日等，並推動辦學團體參與推行聯校國民教育活動；及
- (iv) 加強家校合作 — 所有公帑資助學校每年為家長舉辦一項或以上與國民教育有關的活動。

優化學校發展與問責架構

- 理念不變
 - 支援學校實施校本管理，提升透明度和問責精神
 - 促進學校自評：「策劃—推行—評估」自評循環
 - 實證為本：綜合運用香港表現指標和自評資料及數據
- 緊扣七個學習宗旨：對焦學生學習成果



- #校本管理
- #透明度和問責精神
- #學校自評
- #實證為本
- #七個學習宗旨



主要優化措施

教育局通告第15/2022號

學校自評工作

- 自2022/23學年起，學校進行自評時須以**七個學習宗旨**為自評的反思點，從整體角度評估學校在培育學生相關素質方面的工作做得有多好，**使更有效回饋策劃，讓「策劃—推行—評估」**自評循環更能促進學校持續完善
- 由**2023/24學年起**，學校須每年蒐集學校表現評量數據，並向法團校董會 / 學校管理委員會 / 校董會報告，以及提交予教育局

教育目標

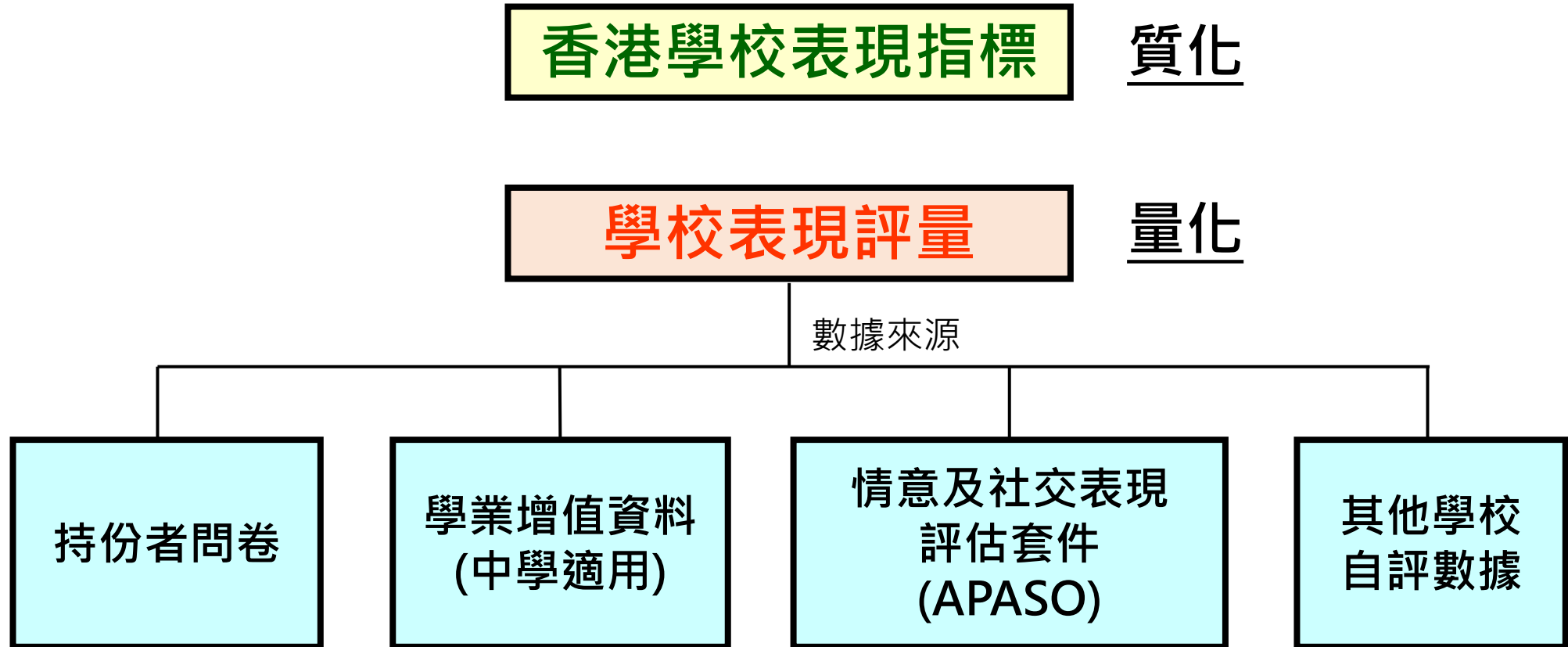
外評報告

- 由**2023/24學年**下學期起，教育局會將該學年**外評報告的總結章節**上載至本局網頁，以**進一步提高透明度和體現學校問責精神**

學校自評工具及數據

Tools and data for school self-evaluation

教育局提供的自評工具及數據





香港學校表現
指標 (2022)

香港學校表現指標

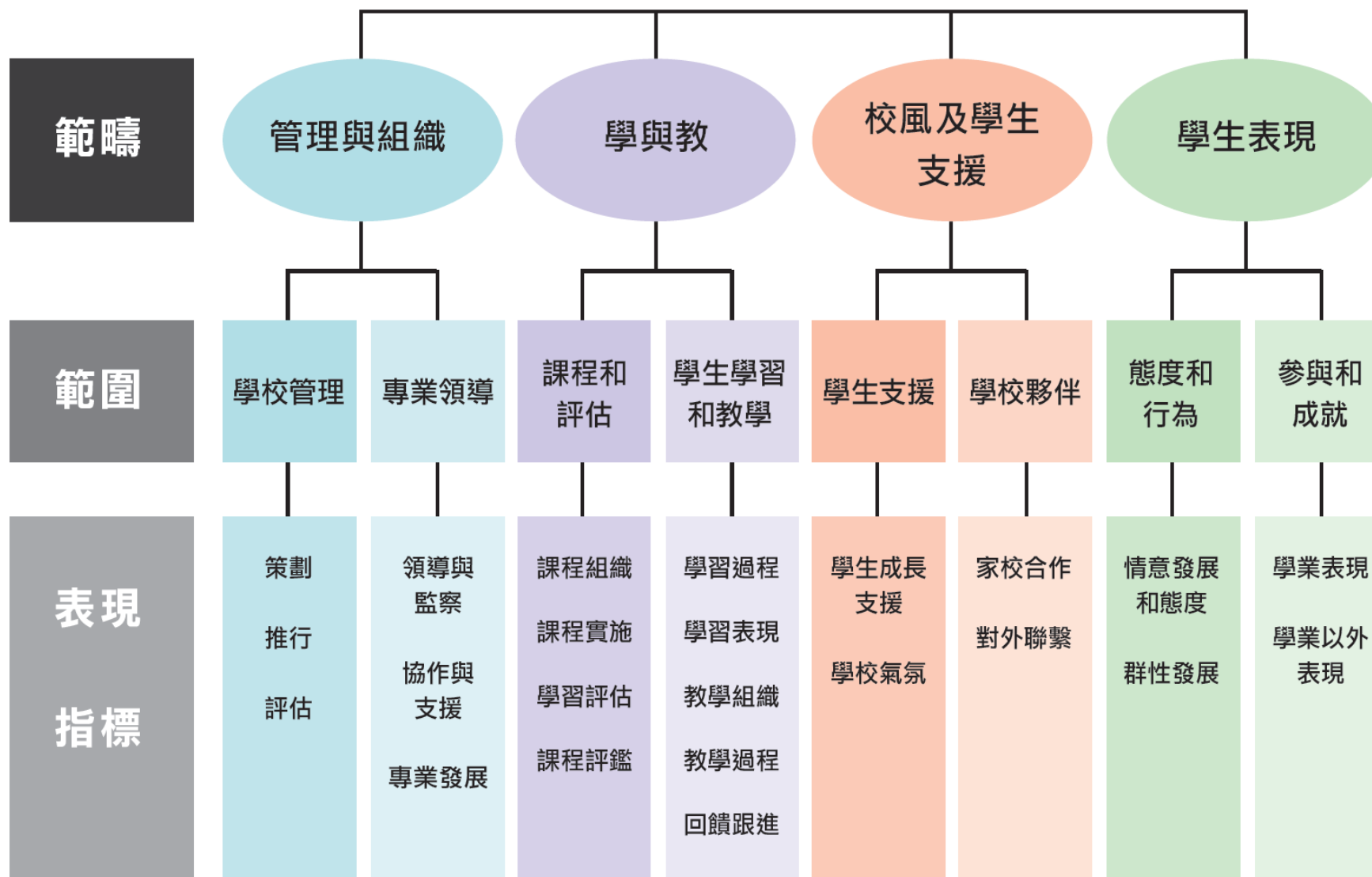
Performance Indicators for Hong Kong Schools (PI)

香港學校表現指標

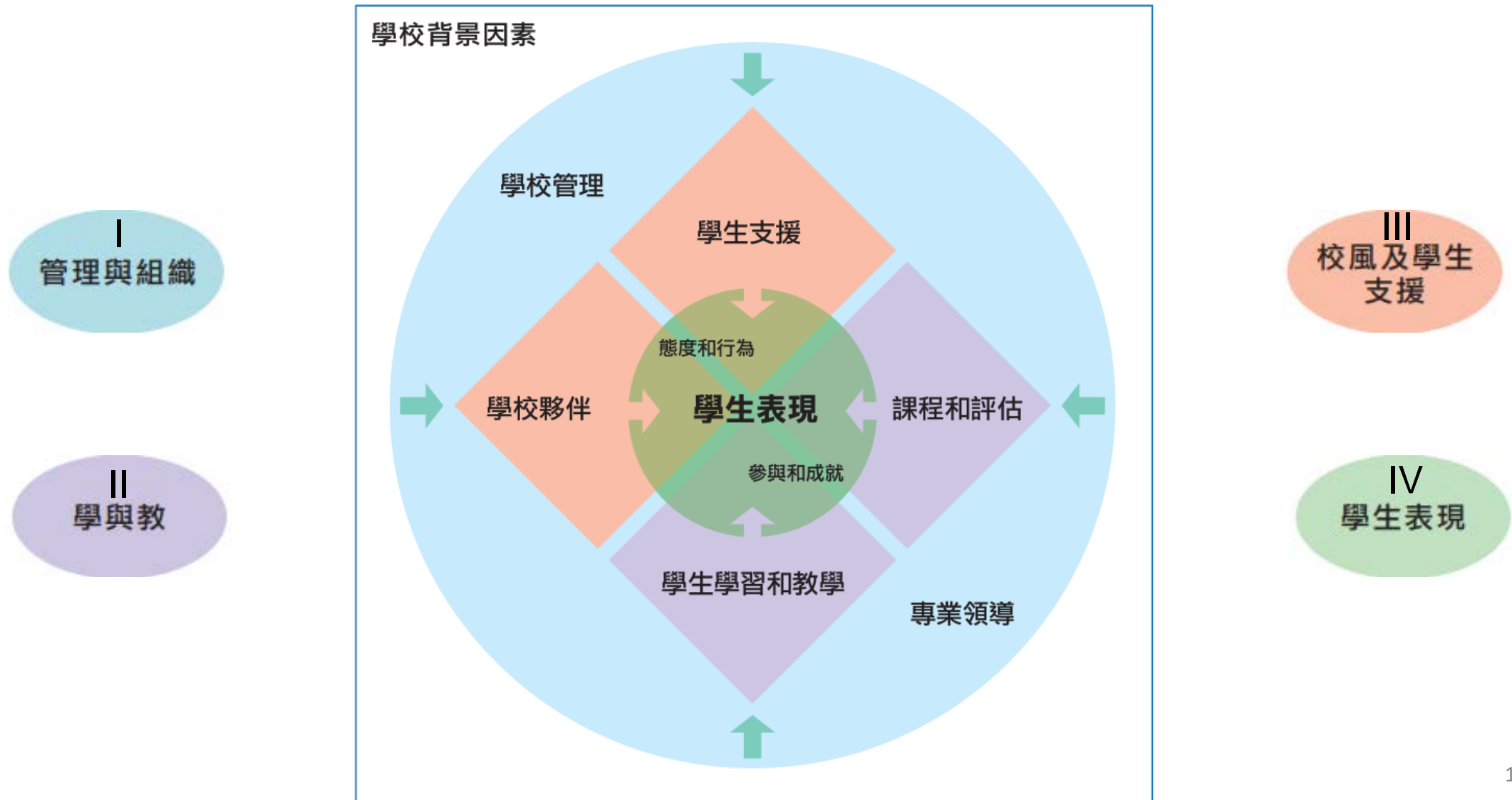
- 配合學校發展與問責架構的推行而發展的一套重要工具
- 協助學校有系統地根據相關實證檢視**工作成效**，以不斷完善學校發展規劃，**提升學生的學習成效**
- 學校及教育局檢視學校發展工作的**共同平台**
- 因應優化學校發展與問責架構的推行，香港學校表現指標亦作相應更新



表現指標架構



表現指標的理念



表現指標的「要點問題」

範圍 1：學校管理

表現指標	要點問題
1.1 策劃	<ul style="list-style-type: none">• 學校的自評機制能否有效運作？• 學校能否提高運作及管理的透明度，加強問責性？• 學校能否配合香港的教育目標、七個學習宗旨和最新的教育發展趨勢，並按辦學宗旨、學生需要及參考學校自評結果，制訂適切的發展優次，以促進學生全人發展和終身學習？• 學校如何因應發展優次，制訂清晰具體的推行策略，包括人力及其他資源調配，以促進學校持續發展？
1.2 推行	<ul style="list-style-type: none">• 學校能否有效統籌及監察所訂定的重點發展工作？• 學校能否促進科目及組別的溝通和協作，使學校計劃得以順利推行？• 學校能否有效運用資源，推行重點發展工作，以提升學生學習和成長支援的成效，以及促進校本管理的效能？• 學校能否適當處理各項影響學生學習及安全的突發事情？

範圍 3：課程和評估

表現指標	要點問題
3.1 課程組織	<ul style="list-style-type: none">• 學校如何配合香港的教育目標、七個學習宗旨和最新的教育發展趨勢，並按校本發展目標及學生的學習需要規劃學校課程，以創造空間和機會，促進學生全人發展？• 學校如何組織寬廣而均衡的課程，並運用「學時」的概念，幫助學生在課堂內外獲取豐富的學習經歷，達至七個學習宗旨？• 學校如何因應學生的多樣性，調適學習內容和訂定學與教策略？• 學校如何因應學生在不同學習階段的需要，加強課程銜接？
3.2 課程實施	<ul style="list-style-type: none">• 學校如何有策略地落實課程？• 各學習領域、科目及組別能否有效溝通和協作，以推動課程的實施？• 學校能否有效監察課程的實施，以持續提升學與教質素？
3.3 學習評估	<ul style="list-style-type: none">• 學校如何有策略地規劃及落實評估政策，包括家課政策？• 教師的評估素養如何？能否有效運用多元化的學習評估方式，評鑑學生在知識、技能，以及價值觀和態度方面的表現？

要點問題，促進反思

- 每個表現指標設有一組「**要點問題**」
- 「**要點問題**」作為**思考及探究的起點**，並根據蒐集的實證，包括學生表現、工作進展與效能，**整體檢視和分析**學校表現
- **不應視「要點問題」為檢算清單**，不宜割裂地使用，而忽略了學校的特色和**整體表現**

香港學校表現指標 — 善用要點問題

▶ (例) 學校工作目標：加強學生抗逆能力

範疇	範圍	要點問題 (舉隅)
管理與組織	學校管理	<ul style="list-style-type: none">• 學校能否配合香港的教育目標、七個學習宗旨和最新的教育發展趨勢，並按辦學宗旨、學生需要及參考學校自評結果，制訂適切的發展優次，以促進學生全人發展和終身學習？• 學校能否有效運用資源，推行重點發展工作，以提升學生學習和成長支援的成效，以及促進校本管理的效能？
學與教	課程和評估	<ul style="list-style-type: none">• 學校如何配合香港的教育目標、七個學習宗旨和最新的教育發展趨勢，並按校本發展目標及學生的學習需要規劃學校課程，以創造空間和機會，促進學生全人發展？

香港學校表現指標 — 善用要點問題

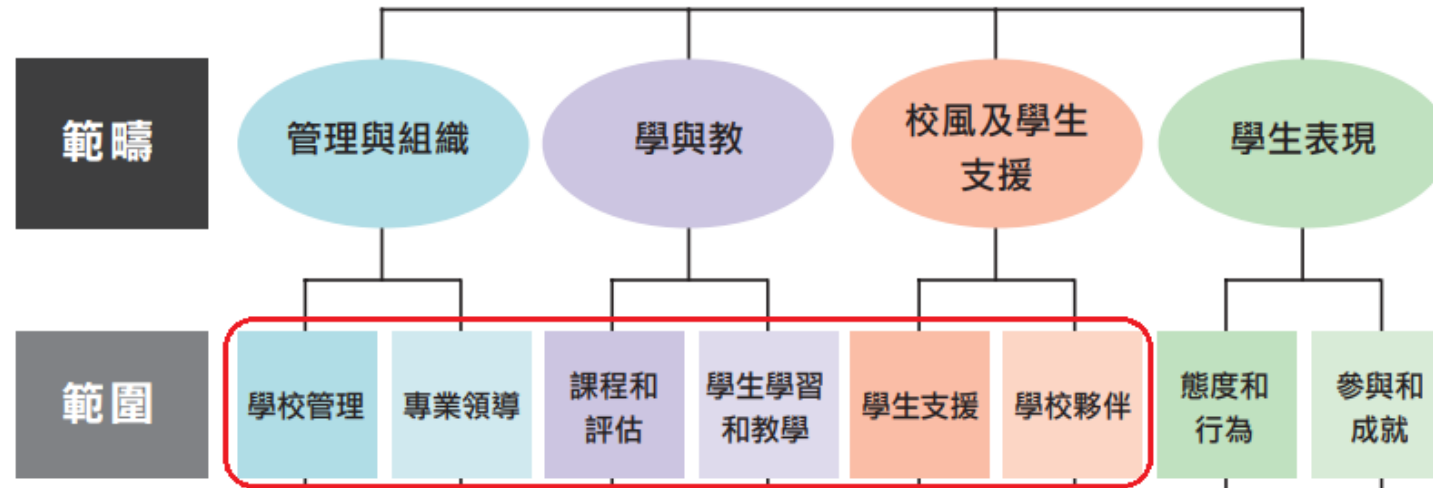
► (例) 學校工作目標：加強學生抗逆能力

範疇	範圍	要點問題 (舉隅)
校風及 學生支援	學生支援	<ul style="list-style-type: none">• 學校如何為學生安排切合他們群性發展需要的支援策略，以幫助學生建立正面的價值觀和積極的態度，提升學生的人際關係和社會責任感？• 教職員、師生和學生間的人際關係如何？
	學校夥伴	<ul style="list-style-type: none">• 學校提供的家長教育怎樣配合學生全人發展的需要？
學生表現	態度和行為	<ul style="list-style-type: none">• 學生的自我概念如何？• 學生能否掌握自我管理的技巧，如培養健康生活習慣、保持情緒穩定和處理壓力等？• 學生在社交技巧、人際關係和領導才能的表現如何？

表現層次

表現層次	評估準則
優異	學校在有關方面表現經常以 優點為主 ，能達至預期目標，成效顯著，並可作為成功經驗的推介。
良好	學校在有關方面表現 優點多於弱點 ，並向着預期目標穩步發展，成效理想。
尚可	學校在有關方面表現 優點及弱點參半 ；學校朝向預期的目標發展，工作漸見成效。
欠佳	學校在有關方面表現以 弱點為主 ，成效未如理想，未能達至預期的目標，須即時作出改善。

表現例證，綜合描述



- 協助學校了解在指標範圍的**預期學校表現**
- 通過較全面及綜合性的示例，**整體描述**該指標範圍「優異」及「尚可」兩個層次的水平
- 須留意**表現例證**所描述的內容僅是舉隅供學校參考
- **整體回應**要點問題，並不是一對一的關係

香港學校表現指標 - 表現例證

優異表現舉隅

- 學校配合香港的教育目標、七個學習宗旨和最新的教育發展趨勢，並根據學生需要，制訂明確而優次分明的課程發展目標，以及清晰和具體的語文政策和評估政策等，為學生

..... 課程領導透徹掌握各學習領域和科目的課程宗旨和目標，藉跨科組的統籌及協調，運用「學時」的概念，規劃及推行寬廣而均衡的課程..... 學校整體課程的縱向規劃具連貫性，銜接順暢，能按學生的學習進程逐步提升期望.....

為學生提供多元化的全方位學習經歷，有效照顧學生的多樣性，例如學習動機、興趣和能力，幫助他們建立正面的自我形象，促進身心健康。各學習領域和科目均能訂定對應目標的工作計劃，並貫徹執行；學校亦能適時檢視和優化課程的規劃與推行，有效幫助學生學習。



「學校自我評估
工具及數據」小
冊子 (2024)
第2至3頁

學校表現評量

Key Performance Measures (KPM)

學校表現評量

- 支援學校發展與問責架構的一套**自評數據系統**
- 按照**表現指標的四個範疇**制訂
- 提供**量化及客觀的數據**，以補足質化為主的表現指標
- 幫助學校進行**有系統及建基於實證**的自評

學校表現評量

<p>管理 與 組織</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持份者對學校管理的觀感 2. 資源運用 3. 持份者對專業領導的觀感 4. 持份者對教師專業發展的觀感 5. 教師專業培訓 	<p>校風 及 學生 支援</p>	<ol style="list-style-type: none"> 13. 持份者對學生成長支援的觀感 14. 持份者對學校氣氛的觀感 15. 畢業生的出路* 16. 持份者對家校合作的觀感
<p>學與教</p>	<ol style="list-style-type: none"> 6. 實際上課日數 7. 學習領域的課時百分比 8. 國民教育相關的學習經歷 9. 高中科目選擇* 10. 持份者對課程和評估的觀感 11. 持份者對教學的觀感 12. 持份者對學生學習的觀感 	<p>學生 表現</p>	<ol style="list-style-type: none"> 17. 情意發展 18. 中一入學前香港學科測驗成績*# 19. 公開考試成績* 20. 學業增值表現*# 21. 參與全港性校際比賽的學生百分比 22. 參與制服團體或社會服務活動的學生百分比 23. 學生出席率 24. 處於可接受體重範圍的學生百分比 25. 體適能表現

* 小學不適用 # 特殊學校不適用

學校表現評量

<p>管理與組織</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持份者對學校管理的觀感 2. 資源運用 3. 持份者對專業領導的觀感 4. 持份者對教師專業發展的觀感 5. 教師專業培訓 	<p>校風及學生支援</p>	<ol style="list-style-type: none"> 13. 持份者對學生成長支援的觀感 14. 持份者對學校氣氛的觀感 15. 畢業生的出路* 16. 持份者對家校合作的觀感
<p>學與教</p>	<ol style="list-style-type: none"> 6. 實際上課日數 7. 學習領域的課時百分比 8. 國民教育相關的學習經歷 9. 高中科目選擇* 10. 持份者對課程和評估的觀感 11. 持份者對教學的觀感 12. 持份者對學生學習的觀感 	<p>學生表現</p>	<ol style="list-style-type: none"> 17. 情意發展 18. 中一入學前香 19. 公開考試成績 20. 學業增值表現 21. 參與全港性校際比賽的學生百分比 22. 參與制服團體或社會服務活動的學生百分比 23. 學生出席率 24. 處於可接受體重範圍的學生百分比 25. 體適能表現

KPM 1, 3, 4, 10-14, 16
的數據來源：
「持份者問卷」數據

* 小學不適用 # 特殊學校不適用

學校表現評量

<p>管理 與 組織</p>	<ol style="list-style-type: none"> 持份者對學校管理的觀感 資源運用 持份者對專業領導的觀感 持份者對教師專業發展的觀感 教師專業培訓 	<p>校風 及 學生 支援</p>	<ol style="list-style-type: none"> 持份者對學生成長支援的觀感
<p>學與教</p>	<ol style="list-style-type: none"> 實際上課日數 學習領域的課時百分比 國民教育相關的學習經歷 高中科目選擇* 持份者對課程和評估的觀感 持份者對教學的觀感 持份者對學生學習的觀感 	<p>學生 表現</p>	<p>17. 情意發展</p> <ol style="list-style-type: none"> 中一入學前香港學科測驗成績*# 公開考試成績* 學業增值表現*# 參與全港性校際比賽的學生百分比 參與制服團體或社會服務活動的學生百分比 學生出席率 處於可接受體重範圍的學生百分比 體適能表現

KPM 17 的數據來源：
「情意及社交表現評估套件」數據

* 小學不適用 # 特殊學校不適用

學校表現評量

<p>管理 與 組織</p>	<p>1. 持份者對學校管理的觀感 2. 資源運用 3. 持份者對專業領導的觀感 4. 持份者對教師專業發展的觀感 5. 教師專業培訓</p>	<p>校風 及 學生 支援</p>	<p>13. 持份者對學生成長支援的觀感 14. 持份者對學校氣氛的觀感 15. 畢業生的出路* 16. 持份者對家校本校合作的觀感</p>
<p>學與教</p>	<p>6. 實際上課日數 7. 學習領域的課時百分比 8. 國民教育相關的學習經歷 9. 高中科目選擇* 10. 持份者對課程和評估的觀感 11. 持份者對教學的觀感 12. 持份者對學生學習的觀感</p>	<p>學生 表現</p>	<p>17. 情意發展 18. 中一入學前香港學科測驗成績*# 19. 公開考試成績* 20. 學業增值表現*# 21. 參與全港性校際比賽的學生百分比 22. 參與制服團體或社會服務活動的學生百分比 23. 學生出席率 24. 處於可接受體重範圍的學生百分比 25. 體適能表現</p>

其他項目的數據來源：
校本數據

* 小學不適用 # 特殊學校不適用

學校表現評量

- 學校進行周年自評時，須每年蒐集學校表現評量數據
 - ★ 學校須於2025年5月2日（星期五）或以前提交本學年的「學校表現評量」數據
- 向法團校董會 / 學校管理委員會 / 校董會報告，以及提交予教育局製作參考數據供學校自評使用，同時亦讓本局掌握學校教育的現況
 - ✖ 以超越參考數據為目標
 - ✓ 按學生需要和學校發展的能量，制訂發展優次，自我完善，持續發展

學校表現評量

- 學校表現評量數據大都為恆常數據，容易蒐集，學校宜適時蒐集，以便整理和提交
- 「學校發展與問責」數據電子平台(ESDA) 繼續以「一站式」的模式，幫助學校蒐集和管理自評數據，以促進學校自評的效能，並減輕教師的工作量
- 學校能在ESDA下載學校表現評量的詳細資料作參考
- 學校務必確保數據電子平台已更新為最新版本
- 每所學校現已安排一名負責「學校表現評量」數據的教師，教育局亦會不時透過電郵向其發放有關學校表現評量的最新資訊



「學校自我評估
工具及數據」小
冊子 (2024)
第4至5頁

持份者問卷

Stakeholder Survey (SHS)

持份者問卷

- 持份者 (教師、專責人員、學生和家長)對學校工作的意見
- 問卷是「學校表現評量」其中一組重要的自評數據，幫助學校自我評估

範疇	範圍	調查項目	對象			
			教師	專責人員*	學生#	家長
管理 與組織	學校管理	持份者對學校管理的觀感	•	•		
	專業領導	持份者對校長、副校長及中層管理人員在「領導與監察」及「協作與支援」方面的觀感	•	•		
		持份者對教師專業發展的觀感	•	•		
學與教	課程和評估	持份者對課程和評估的觀感	•			
	學生學習 和教學	持份者對教學的觀感	•		•	
		持份者對學生學習的觀感	•	•	•	•
校風及 學生支援	學生支援	持份者對學生成長支援的觀感	•	•	•	•
		持份者對學校氣氛的觀感	•	•	•	•
	學校夥伴	持份者對家校合作的觀感				•

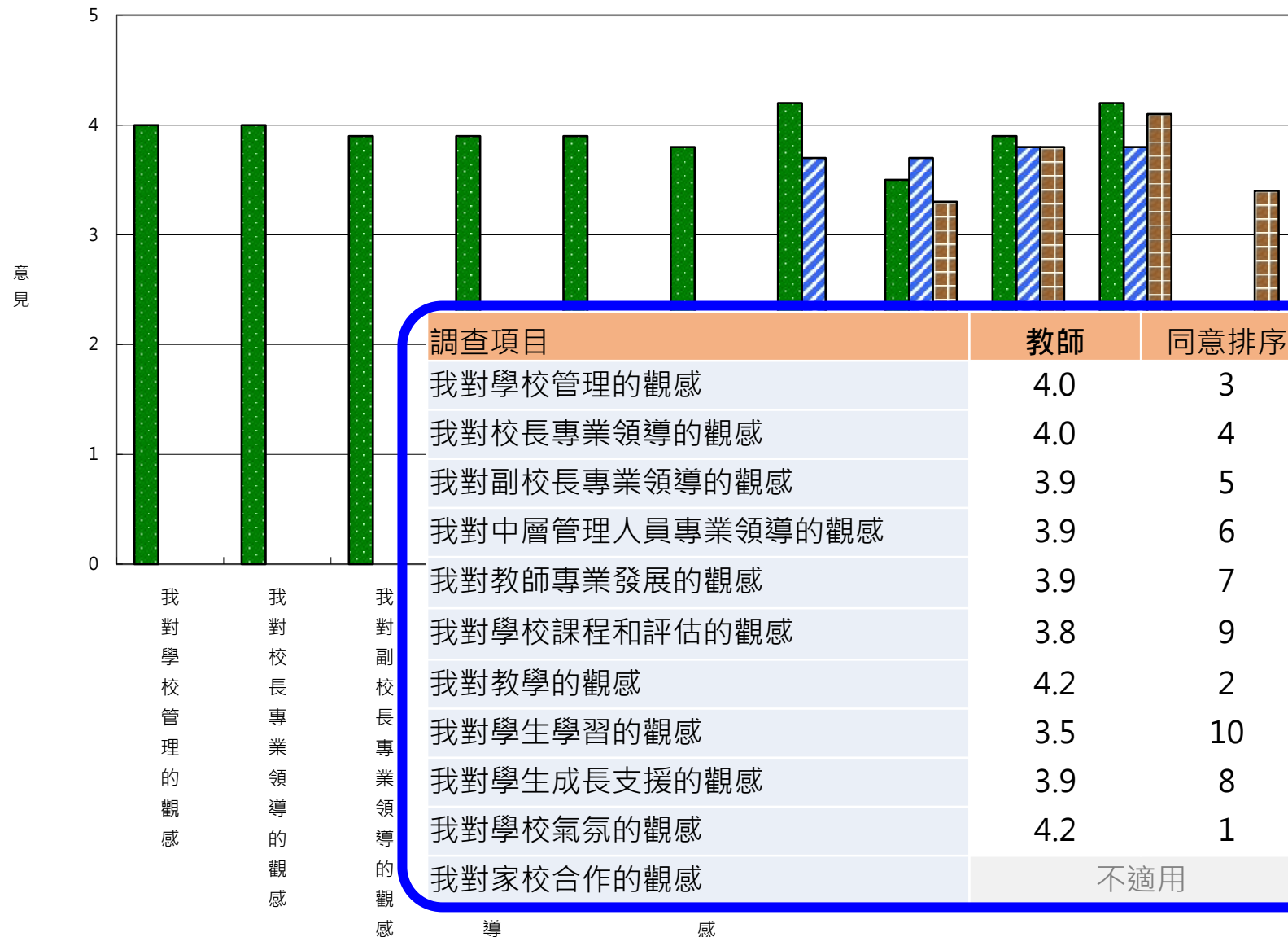
學生對學校的意見

調查項目	題目	百分比						平均數	標準差	同意排序	
		有意見					不知道 / 不適用				
		非常同意	同意	中立	不同意	非常不同意					
我對教師教學的觀感 (包括課堂內外的教師教學)	1	老師經常指導我們學習的方法，例如作課前預習、運用概念圖及網上資源等。	14.7%	60.5%	5.2%	19.6%	0.0%	0.0%	3.7	0.9	4
	2	老師經常因應我的學習表現給予意見，讓我知道如何改善。	10.5%	63.6%	8.3%	17.5%	0.0%	0.0%	3.7	0.8	5
	3	課堂內外，老師的問題能啟發我思考。	9.5%	58.5%	9.4%	22.6%	0.0%	0.0%	3.5	0.9	6
	4	課堂內外，老師經常讓我們探討不同的課題。	17.7%	61.5%	6.3%	14.6%	0.0%	0.0%	3.8	0.9	3
	5	課堂內外，老師經常安排不同的學習活動，例如討論、參觀、分享閱讀心得和口頭報告等。	22.9%	54.2%	7.3%	15.6%	0.0%	0.0%	3.8	1.0	2
	6	課堂內外，老師經常鼓勵我們學習及盡力嘗試克服學習困難。	19.8%	62.5%	4.2%	13.5%	0.0%	0.0%	3.9	0.9	1
我對學習的觀感 (包括課堂內外的學生學習)	7	課堂內外，我能主動學習。	0.0%	53.0%	9.4%	34.6%	3.0%	0.0%	3.1	1.0	10
	8	課堂內外，我對學習有自信。	0.0%	60.0%	9.2%	30.8%	0.0%	0.0%	3.3	0.9	8
	9	課堂內外，我享受學習。	9.8%	68.0%	7.2%	15.0%	0.0%	0.0%	3.7	0.9	6
	10	我經常認真地完成學習任務，包括功課。	22.0%	65.0%	8.3%	4.7%	0.0%	0.0%	4.0	0.9	2
	11	我盡力嘗試克服學習困難。	15.0%	68.0%	7.0%	10.0%	2.0%	0.0%	3.9	1.0	3
	12	我經常在課餘閱讀課外讀物，例如課外書及報刊等。	9.0%	61.8%	7.2%	22.0%	0.0%	0.0%	3.6	1.0	7
	13	我懂得訂立自己的學習目標。	13.0%	65.0%	8.3%	13.7%	0.0%	0.0%	3.8	0.9	5
	14	我懂得運用學習方法，例如作課前預習、運用概念圖及網上資源等。	24.0%	65.0%	8.3%	2.7%	0.0%	0.0%	4.1	0.8	1
	15	我經常藉著課堂表現、測考成績和老師的意見，例如習作評語，反思和改善學習。	20.0%	62.0%	5.0%	11.0%	2.0%	0.0%	3.9	0.9	4
	16	我能實踐健康的生活，例如作息有序、適量運動和懂得紓緩壓力等。	0.0%	55.0%	8.2%	34.8%	2.0%	0.0%	3.2	1.0	9

每個調查項目由一組問題組成

認同程度：
 非常同意 (5)
 同意 (4)
 中立 (3)
 不同意 (2)
 非常不同意 (1)
 不知道 / 不適用

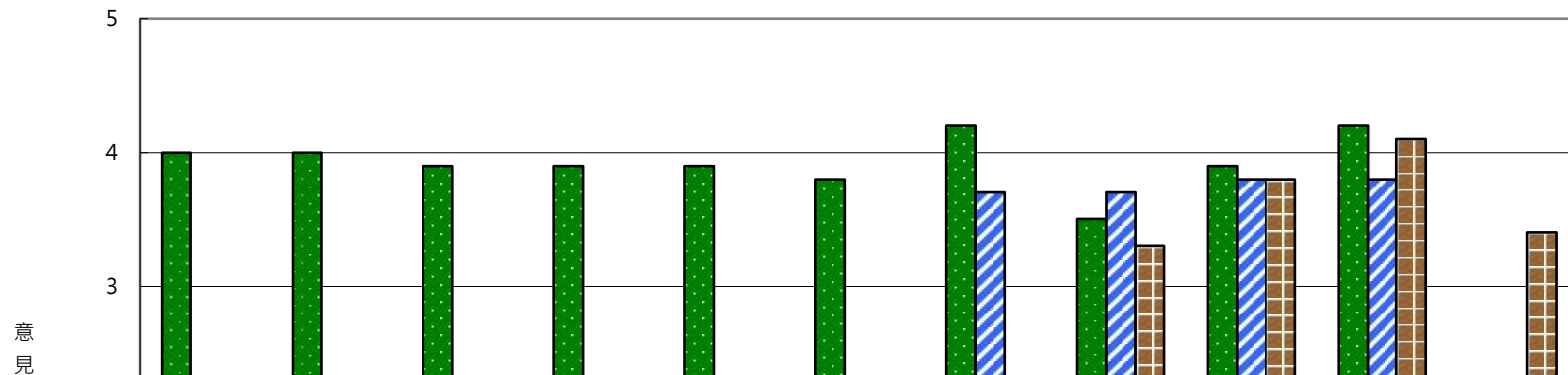
不同持份者對學校的意見



調查項目	教師	同意排序	學生	同意排序	家長	同意排序
我對學校管理的觀感	4.0	3	不適用		不適用	
我對校長專業領導的觀感	4.0	4	不適用		不適用	
我對副校長專業領導的觀感	3.9	5				
我對中層管理人員專業領導的觀感	3.9	6				
我對教師專業發展的觀感	3.9	7				
我對學校課程和評估的觀感	3.8	9				
我對教學的觀感	4.2	2	3.8	2	3.8	2
我對學生學習的觀感	3.5	10	3.8	1	4.1	1
我對學生成長支援的觀感	3.9	8				
我對學校氣氛的觀感	4.2	1				
我對家校企合作的觀感	不適用		不適用		3.4	3

【同一持份者】在不同調查項目的意見，例如教師對「學校管理」、「校長專業領導」、「教學」及「學生學習」等意見的數據。

不同持份者對學校的意見



調查項目	教師	同意排序	學生	同意排序	家長	同意排序
我對學校管理的觀感	4.0	3	不適用		不適用	
我對校長專業領導的觀感	4.0	4	不適用		不適用	
我對副校長專業領導的觀感	3.9	5	不適用		不適用	
我對中層管理人員專業領導的觀感	3.9	6	不適用		不適用	
我對教師專業發展的觀感	3.9	7	不適用		不適用	
我對學校課程和評估的觀感	3.8	9	不適用		不適用	
我對教學的觀感	4.2	2	3.7	3	不適用	
我對學生學習的觀感	3.5	10	3.7	4	3.3	4
我對學生成長支援的觀感	3.9	8	3.8	2	3.8	2
我對學校氣氛的觀感	4.2	1	3.8	1	4.1	1
我對家校企合作的觀感	不適用		不適用		不適用	3

【不同持份者】在同一調查項目的意見，例如「我對學生學習的觀感」的數據。

教師

VI. 我對學生學習的觀感（包括課堂內外的學生學習）
59. 學生喜愛**閱讀**。

學生

II. 我對學生學習的觀感（包括課堂內外的學生學習）
12. 我經常在課餘**閱讀**課外讀物，例如課外書及報刊等。

家長

I. 我對學生學習的觀感
5. 我的子女喜愛**閱讀**。

比較不同持份者對相關題目的觀感，互相參照

教師

IV. 我對學校課程和評估的觀感
40. 學校能幫助學生**實踐健康的生活**，例如作息有序、適量運動和懂得紓緩壓力等。

學生

II. 我對學生學習的觀感（包括課堂內外的學生學習）
16. 我能**實踐健康的生活**，例如作息有序、適量運動和懂得紓緩壓力等。

家長

I. 我對學生學習的觀感
6. 我的子女能**實踐健康的生活**，例如作息有序、適量運動和懂得紓緩壓力等。



「學校自我評估
工具及數據」小
冊子 (2024)
第8至9頁

情意及社交表現評估套件 (第三版)

Assessment Program for Affective and Social Outcomes
(3rd Version) (APASO-III)

APASO-III 的架構

情意及社交表現評估套件（第三版）

範圍

學生

學校

家庭

國家及世界

其他選項

量表

心理健康

身體健康

自我概念

共通能力

誠實／道德意識

氣氛

學習和教學

家課、聯課活動

閱讀

資訊科技

生涯規劃

家庭參與

國民身份認同

國際視野

國際勝任力

家庭：社會經濟地位

學生背景

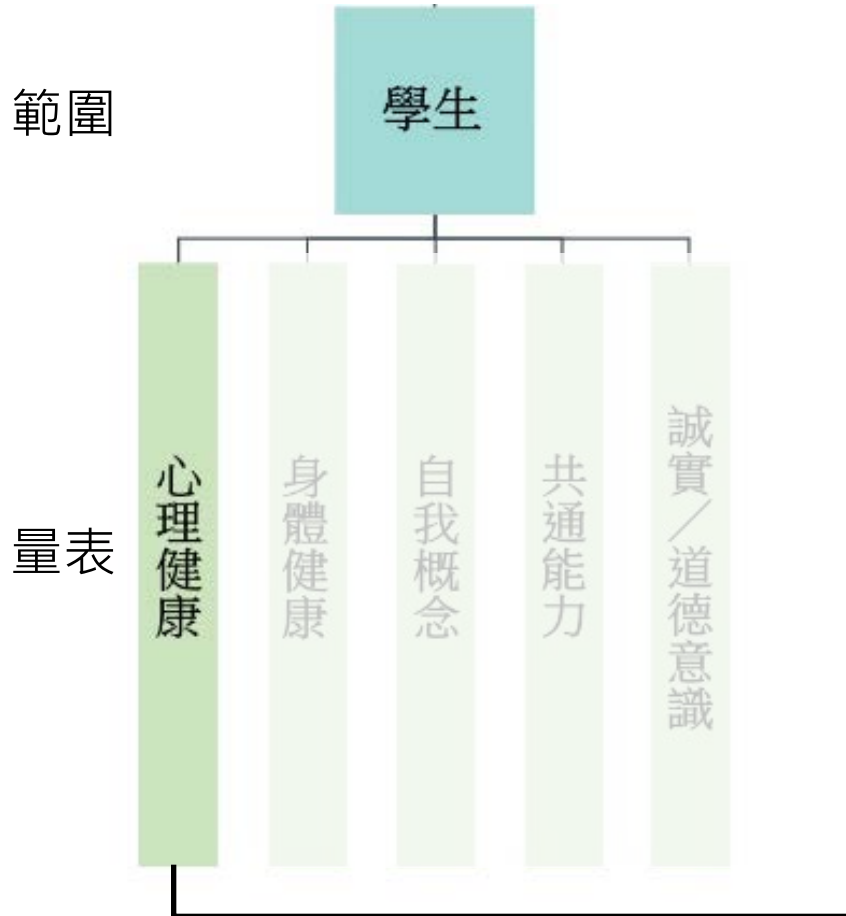
副量表

1.1情緒（正向情緒）.....

題項

4題.....

APASO-III 的架構



副量表		題項數目
1.1	情緒 (正向情緒)	4
1.2	情緒 (無負面情緒)	4
1.3	情緒 (無恐懼失敗)	3
1.4	情緒 (無焦慮及抑鬱徵狀)	4
1.5	情緒 (無學業焦慮)	4
1.6	情緒 (無心身徵狀)	5
1.7	滿足感 (個人身體)	2
1.8	滿足感 (家庭及朋友)	4
1.9	滿足感 (學校)	3
1.10	生命意義	3
1.11	社交表現 (好友數目)	1
1.12	社交表現 (與朋友一起時間)	1

APASO 的使用須知

- 對象為小三至小六及中一至中六學生
- 結果以整校或選定的群組呈現，並非針對個別學生或個別學生
- 各副量表通過全港常模作為比較數據的參考點
- 制訂清晰的評估目標，並按需要選擇合適的副量表來蒐集學生的情意及社交表現數據

中學教育的 七個學習宗旨

建議的APASO-III 量表及副量表 黑色：直接相關 / 灰色：部分相關

使用者手冊13頁

國民和全球公民身份認同	量表 - 國家及世界：國民身份認同、國家及世界：國際視野、國家及世界：國際勝任力 副量表 - 道德意識（重要性）、道德意識（無盜竊行為）
寬廣的知識基礎	量表 - 學校：閱讀 副量表 - 自我概念（一般學校學習）、自我概念（中文）、自我概念（英文）、自我概念（數學）
語文能力	量表 - 學校：閱讀 副量表 - 自我概念（中文）、自我概念（英文）
共通能力	量表 - 學生：共通能力 副量表 - 學習氣氛（合作）、跨文化交流、多角度思考
資訊素養	量表 - 學校：資訊科技
生涯規劃	量表 - 學校：生涯規劃 副量表 - 家庭參與（未來教育）、學習動機（工具性）
健康的生活方式	量表 - 學生：心理健康、學生：身體健康、學校：家課、聯課活動 副量表 - 自我概念（情緒穩定）、自我概念（體育活動）、資訊科技（用於學習時間）、資訊科技（少用於消遣時間）、學校氣氛（不孤單）、學校氣氛（歸屬感）

堅毅	學習 (目標清晰) 、學習態度 (堅毅) 、學習 (自我監控) 、學習目標 (通達)
尊重	國際視野 (尊重多元) 、尊重不同文化背景的人、多角度思考、跨文化交流
責任感	學習 (自我監控) 、義工服務頻率、家務參與、國民身份認同 (責任、義務) 、國際視野 (責任、合作)
國民身份認同	國民身份認同 (責任、義務) 、國民身份認同 (自豪、愛護) 、國民身份認同 (國旗、國歌) 、國民身份認同 (成就)
承擔精神	義工服務頻率、國民身份認同 (責任、義務) 、國際視野 (責任、合作)
誠信	誠實 (誠實表現) 、誠實 (不說謊) 、道德意識 (重要性) 、道德意識 (無盜竊行為)
仁愛	義工服務頻率、學校氣氛 (不孤單) 、學校氣氛 (歸屬感) 、家務參與、國際視野 (尊重多元) 、國際視野 (責任、合作) 、多角度思考
守法	道德意識 (重要性) 、道德意識 (無盜竊行為) 、學校氣氛 (無紀律問題) 、誠實 (誠實表現) 、誠實 (不說謊)
同理心	創意思維 (社會相關) 、多角度思考、尊重不同文化背景的人
勤勞	義工服務頻率、家務參與、學習 (主動) 、學習 (自我監控) 、學習目標 (通達) 、學習態度 (堅毅)
孝親	家務參與、自我概念 (與父母關係)
團結	學習氣氛 (合作) 、國民身份認同 (責任、義務) 、國際視野 (責任、合作)

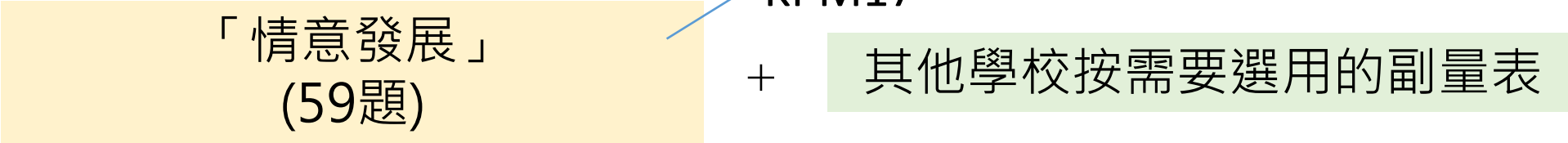
KPM 17 情意發展

學校必須完成

量表名稱	副量表名稱		題項數目
1. 學生：心理健康	1.1	情緒 (正向情緒)	4
	1.2	情緒 (無負面情緒)	4
	1.4	情緒 (無焦慮及抑鬱徵狀)	4
	1.9	滿足感 (學校)	3
	1.10	生命意義	3
2. 學生：身體健康	2.1	體能鍛鍊	4
5. 學生：誠實 / 道德意識	5.1	誠實 (誠實表現)	2
	5.3	道德意識 (重要性)	2
6. 學校：氣氛	6.1	學校氣氛 (不孤單)	3
	6.2	學校氣氛 (歸屬感)	3
9. 學校：閱讀	9.1	閱讀 (非指定讀物)	3
	9.4	閱讀 (休閒閱讀時間)	1
10. 學校：資訊科技	10.2	資訊科技 (少用於消遣時間)	3
	10.3	資訊科技 (無成癮)	2
	10.4	資訊科技 (不受功能所吸引)	3
13. 國家及世界：國民身份認同	13.1	國民身份認同 (責任、義務)	5
	13.2	國民身份認同 (自豪、愛護)	5
	13.3	國民身份認同 (國旗、國歌)	3
	13.4	國民身份認同 (成就)	2
總計	7	19	59

APASO 的使用須知

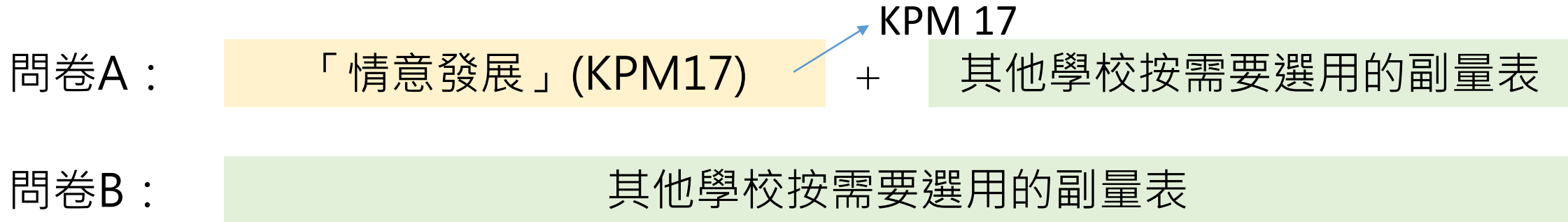
- 建議每次測試題數上限應介乎 80 至 100 題之間，以免超出學生的負荷

APASO-III : 「情意發展」 (59題) 

- 考慮學校的實際操作及數據需具代表性，學校可通過數據電子平台抽取不少於一半，並涵蓋各級學生的樣本以不記名方式進行問卷調查（若學生人數較少，例如某級一半人數少於35人，則建議安排所有學生填寫問卷）

選用更多副量表的例子

學校可考慮發布兩份問卷給兩組不同的學生（單數、雙數班號），以涵蓋更多副量表的數據



發布情意發展 (KPM17) 問卷調查的注意事項

方法一：選用「[情意發展 \(適用於KPM17\)](#)」[預設問卷調查](#)

方法二：選取「[情意發展 \(適用於KPM17\)](#)的**量表**」的[自設問卷調查](#)
才可匯出相關結果作為 KPM17 的數據

情意及社交表現評估套件

【註(1)：如 [目標分析組別](#) 的有效回應人數小於10，該量表的統計結果

【註(2)：版權：所有在情意及社交表現評估套件(第三版)內的量表及態度學生情意及社交表現的工具，以取得有關數據進行自評。除作上述用途外，若利用此等工具作其他用途(例如學術研究)，請直接與原作者聯絡

【註(3)：學校蒐集KPM17的數據時，可選用「情意發展 (適用於KPM17)」問卷調查，以匯出相關結果作為KPM17的數據。】

[使用者手冊](#) [量表技術手冊](#)

預設問卷調查 ▾

使用既有的量表/副量表組合發布問卷

情意發展 (適用於KPM 17)

新增自設問卷

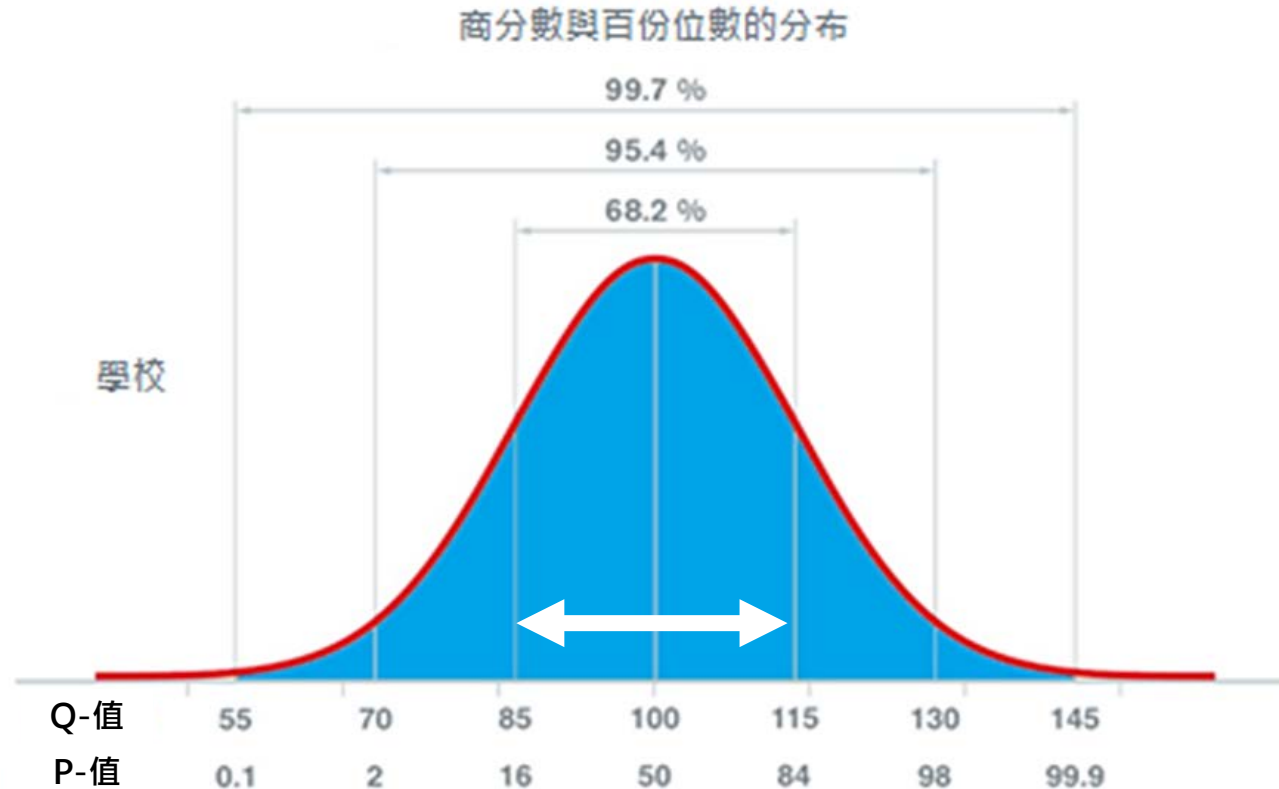
- 情意發展 (適用於KPM 17)
- 情緒 (正向情緒)
- 情緒 (無負面情緒)
- 情緒 (無焦慮及抑鬱徵狀)
- 滿足感 (學校)
- 生命意義
- 體能鍛鍊
- 誠實 (誠實表現)
- 道德意識 (重要性)
- 學校氣氛 (不孤單)
- 學校氣氛 (歸屬感)
- 閱讀 (非指定讀物)
- 閱讀 (休閒閱讀時間)

方法一

方法二

APASO-III 的數據詮釋

採用「商分數」(Q-值) 及「百分位數分數」(P-值) 表達結果，讓學校更容易掌握學生在各個副量表的回應情況



1. 類似 IQ 智能商數的 Q-值
(設常模為 Q-值 100)
2. 以排序得出的百分位數 P-值
(設常模為 P-值 50)
3. 兩端 15% 數據不精細報導
(設最大值為 : Q= 116, P=85.7 ;
設最小值為 : Q=85, P=15.9)

APASO-III 的數據詮釋

為了更容易分析結果，負面的副量表在有需要時會反向編碼，使正向和負面的副量表分數方向一致，讓高的分數通常表示在教育上更理想的情況

APASO-III 直接比較

商分數 (Q-值) 【 類似 IQ 智能商數 】

學校氣氛 (歸屬感)

Q-值 101

學校氣氛 (無紀律問題)

Q-值 109

APASO-III 的數據詮釋

- APASO乃學生自填問卷，結果只反映學生的自我觀感，幫助學校認識學生情況和需要，而不是試圖量化學生的能力、態度、表現等作比較
- 學校在詮釋數據時須參考其他校本資料和數據，如教師觀察、學生反思等，以更全面了解學生在情意及社交範疇的情況
- 學校可
 - (A) 比較學生在不同副量表的結果；
 - (B) 比較不同學生群組在相同副量表的結果；
 - (C) 比較不同年度間的數據變化
- 學校不應以超越常模為目標
- 數據反映現象及趨勢，沒有解釋背後的原因，學校須從多角度深入理解現象的成因

APASO-III 評估報告

報告類型	描述
1. 年度報告	
a. 副量表報告	提供某一學生群組各個副量表的Q-值、P-值及有效回應人數
b. 項目報告	提供某一學生群組各題項的作答結果
2. 跨年度報告	比較多個副量表於不同學年的學生回應
3. 比較分析報告	比較不同學生群組於不同副量表的回應
4. 相同學生群組比較報告	比較某一相同學生群組於連續兩年間在不同副量表的回應
5. 性別比較報告	比較某一學生群組內男生與女生在不同副量表的回應
6. 其他比較報告： 社會經濟地位比較報告	比較某一學生群組內相對高社經地位與相對低社經地位的學生在不同副量表的回應

1a. 年度報告—副量表報告

提供某一學生群組各個副量表的Q-值、P-值及有效回應人數

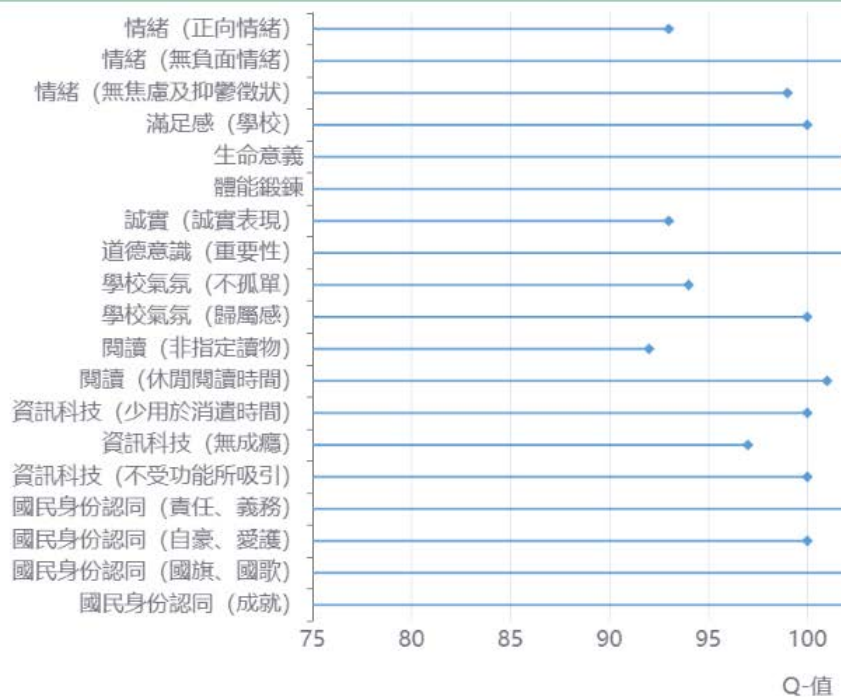
情意及社交表現評估套件(第三版)

年度報告

調查 = 情意發展 (適用於KPM 17)

回應者組別 = 全部

2022-11-15 ~ 2022-12-15 [所有]

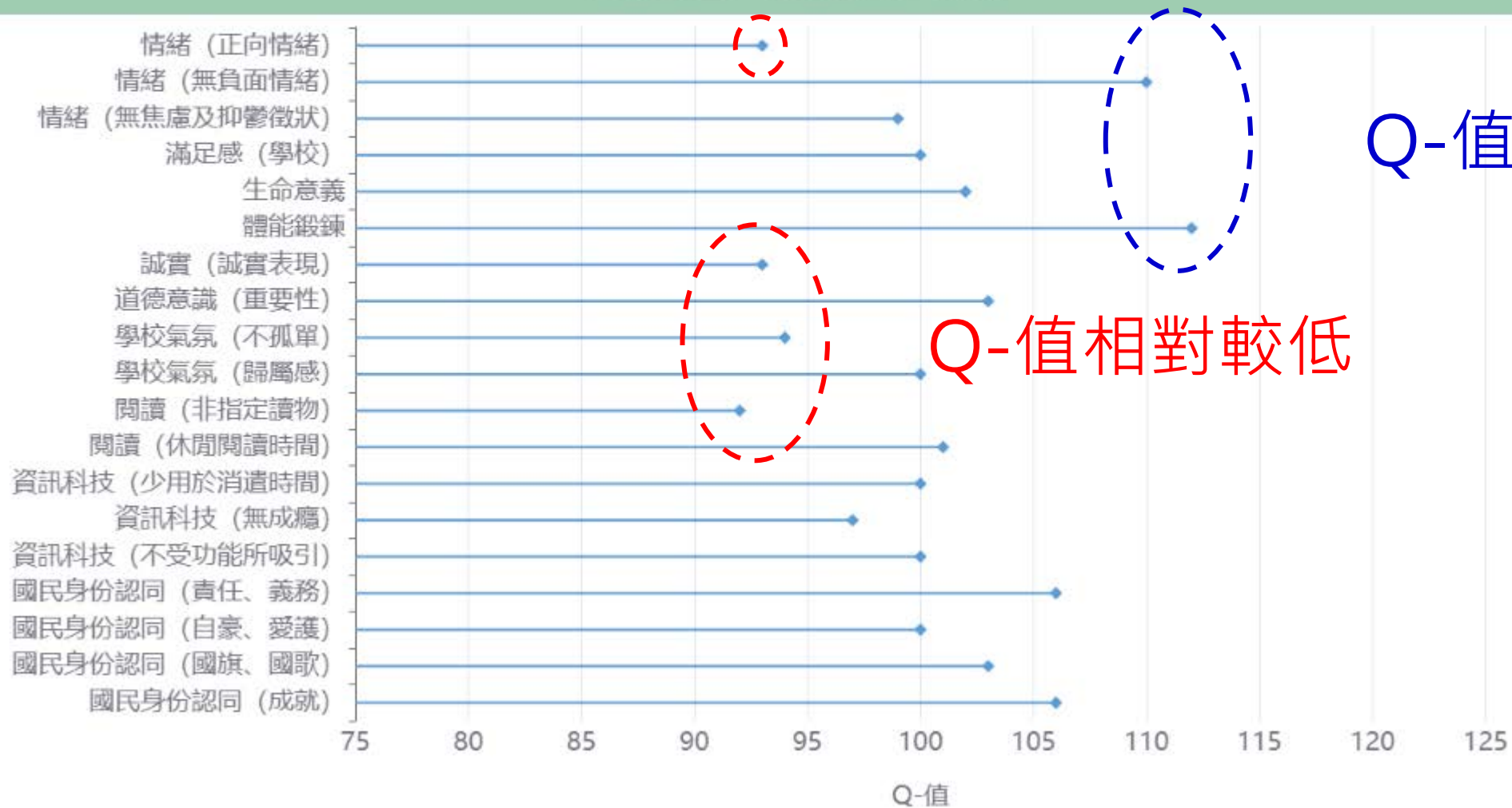


副量表	Q-值	P-值	有效回應人數
情緒 (正向情緒)	93	32	143
情緒 (無負面情緒)	110	74.8	144
情緒 (無焦慮及抑鬱徵狀)	99	47.3	143
滿足感 (學校)	100	50	134
生命意義	102	55.3	141
體能鍛鍊	112	78.8	143
誠實 (誠實表現)	93	32	141
道德意識 (重要性)	103	57.9	140
學校氣氛 (不孤單)	94	34.5	143
學校氣氛 (歸屬感)	100	50	138
閱讀 (非指定讀物)	92	29.7	140
閱讀 (休閒閱讀時間)	101	52.7	136
資訊科技 (少用於消遣時間)	100	50	143
資訊科技 (無成癮)	97	42.1	142
資訊科技 (不受功能所吸引)	100	50	140
國民身份認同 (責任、義務)	106	65.5	143
國民身份認同 (自豪、愛護)	100	50	143
國民身份認同 (國旗、國歌)	103	57.9	139
國民身份認同 (成就)	106	65.5	143

註：如有效回應人數少於十人，該數字不會顯示。

1a. 年度報告—副量表報告

年度報告
調查 = 情意發展 (適用於KPM 17)
回應者組別 = 全部
2022-11-15 ~ 2022-12-15 [所有]

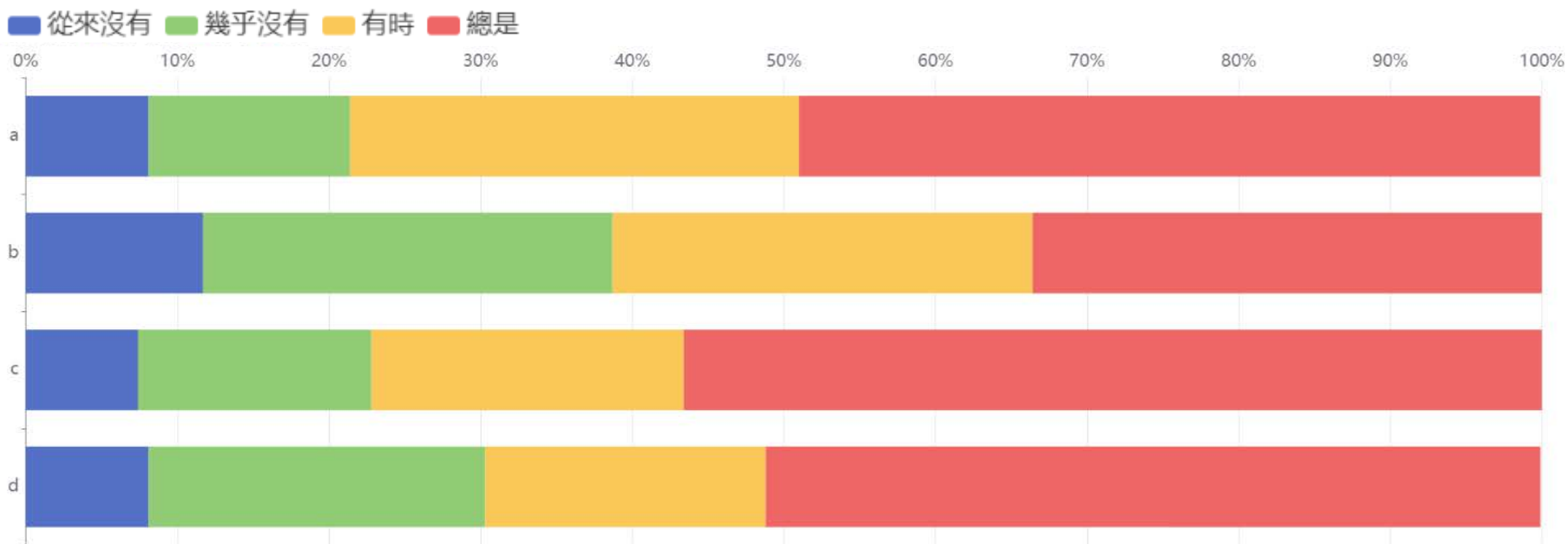


Q-值相對較高

Q-值相對較低

1b. 年度報告—項目報告

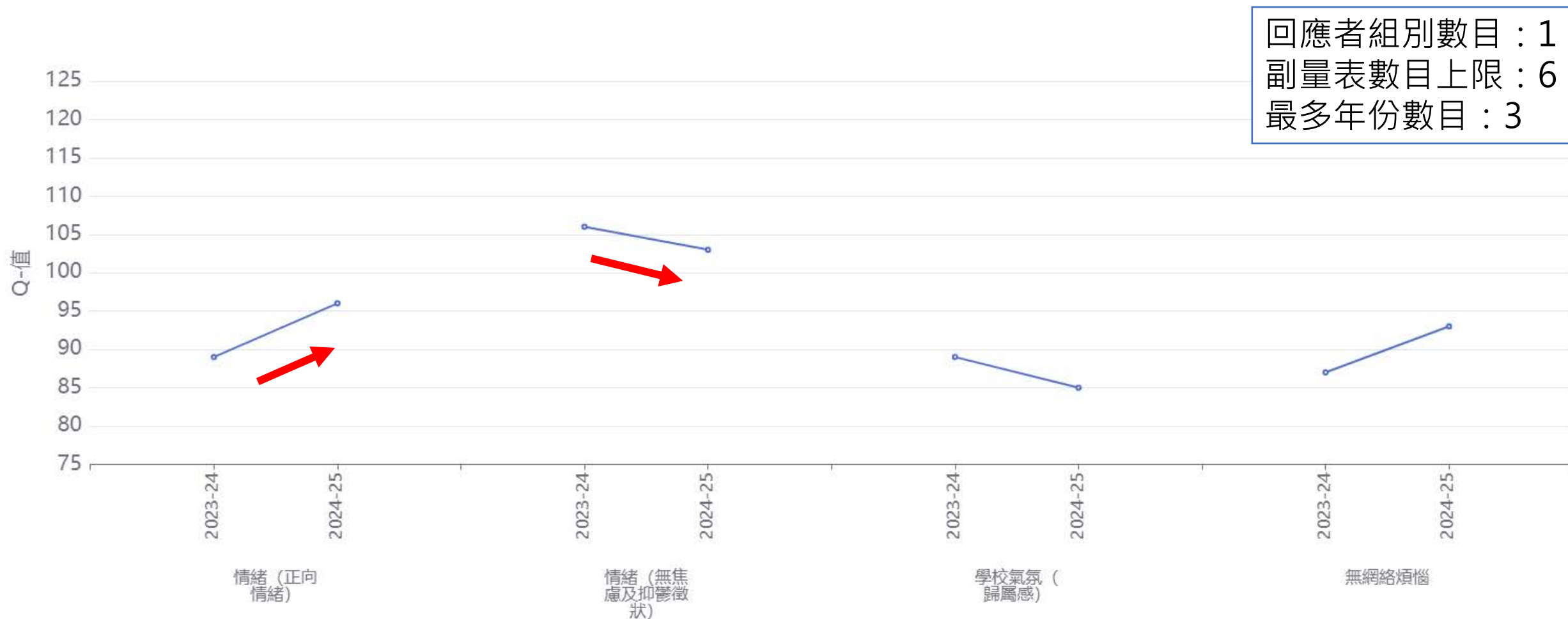
提供某一學生群組各題項的作答結果



副量表	題目		百分比(%)				平均數	標準差	有效回應人數
			從來沒有 (1)	幾乎沒有 (2)	有時 (3)	總是 (4)			
情緒 (正向情緒)	想想自己以及平時的感觉，你有多常感受到以下所描述的感觉？								
	a	快樂	8.1	13.3	29.6	48.9	3.2	1.0	135
	b	充滿活力	11.7	27.0	27.7	33.6	2.8	1.0	137
	c	高興	7.4	15.4	20.6	56.6	3.3	1.0	136
	d	開朗	8.1	22.2	18.5	51.1	3.1	1.0	135

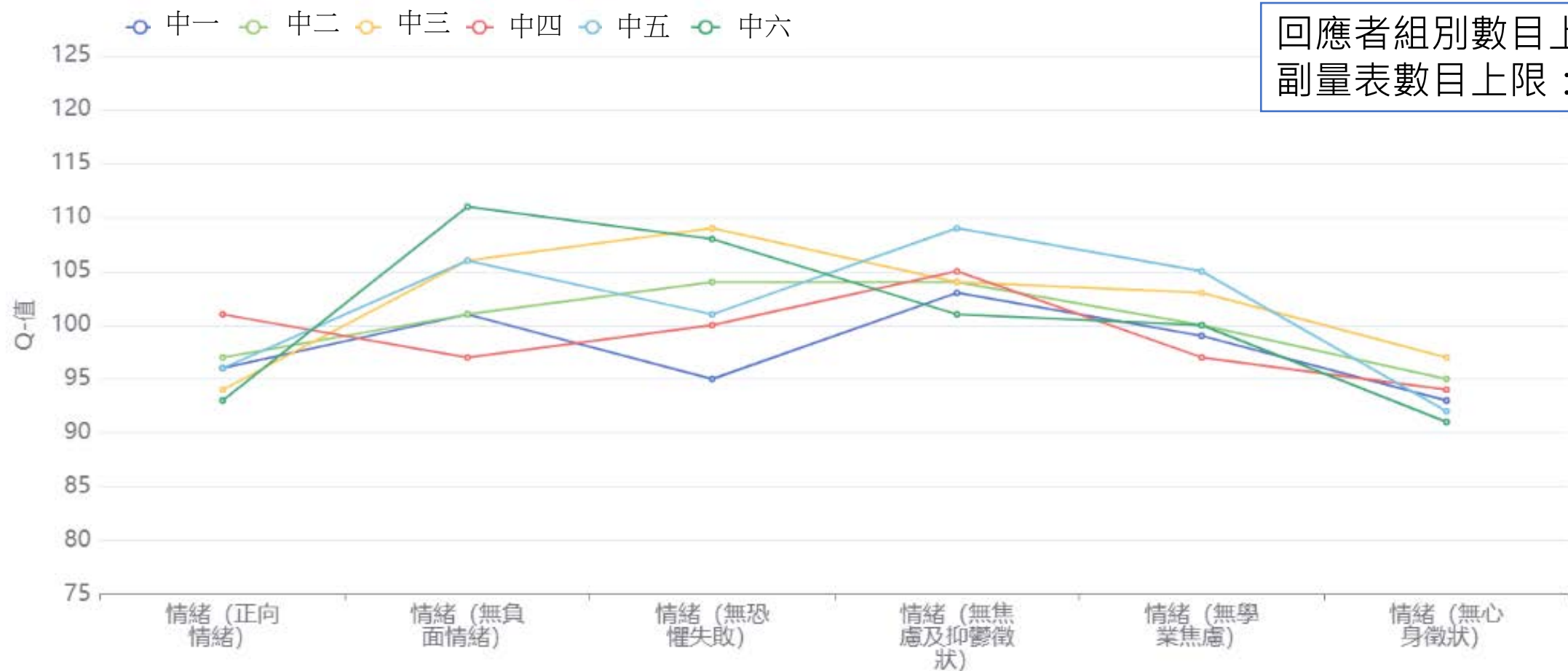
2. 跨年度報告

比較多個副量表於不同學年的回應



3. 比較分析報告

比較不同學生群組於不同副量表的回應



回應者組別數目上限：6
副量表數目上限：6

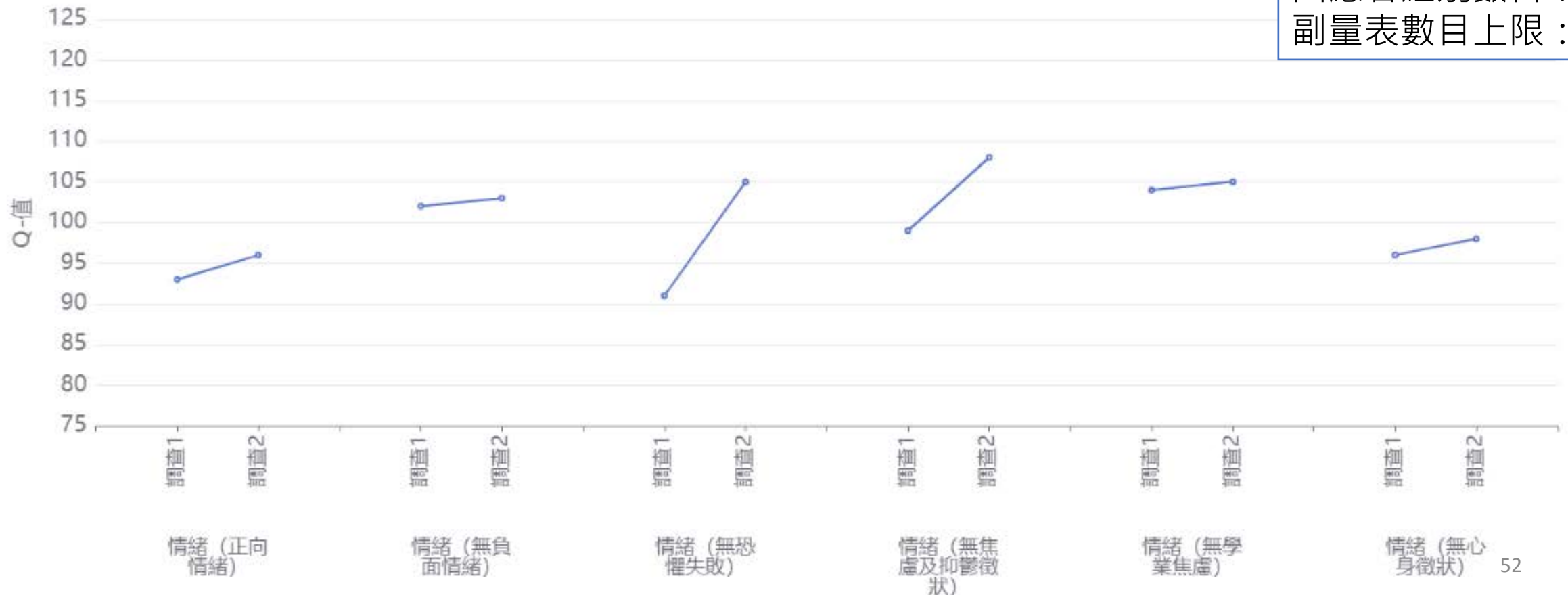
4. 相同學生群組比較報告

比較某一相同學生群組於連續兩年間在不同副量表的回應

調查1: 學年: 2023/24 調查 = Custom group+Same student group testing 23/24 2023-11-14 ~ 2023-12-14 [人手]

調查2: 學年: 2024/25 調查 = Custom group+Same student group testing 24/25 2023-11-14 ~ 2023-12-14 [人手]

回應者組別數目 : 1
副量表數目上限 : 6



5. 性別比較報告

比較某一學生群組內男生與女生在不同副量表的回應

情意及社交表現評估套件(第二版)

性別比較報告

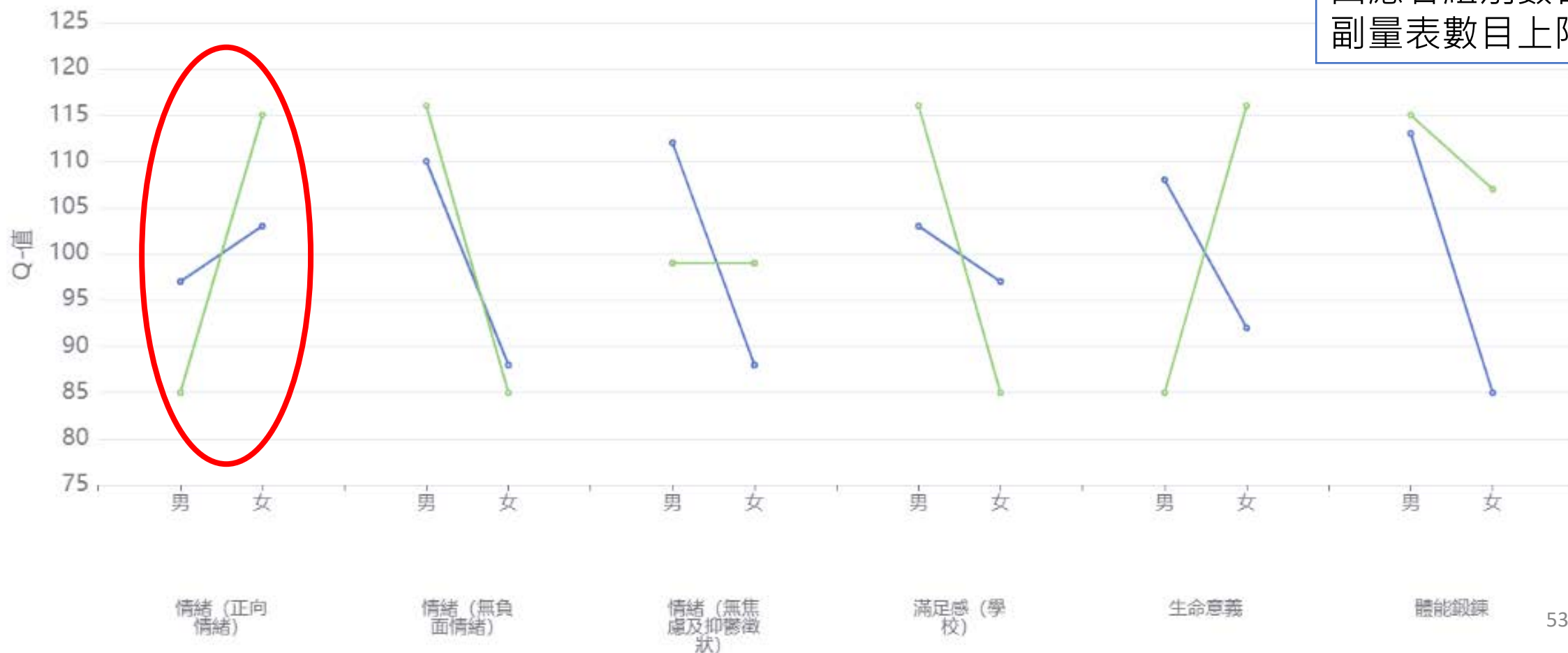
調查 = 情意發展 (適用於KPM 17)

回應者組別 = 全部

2022-11-15 ~ 2022-12-15 [所有]

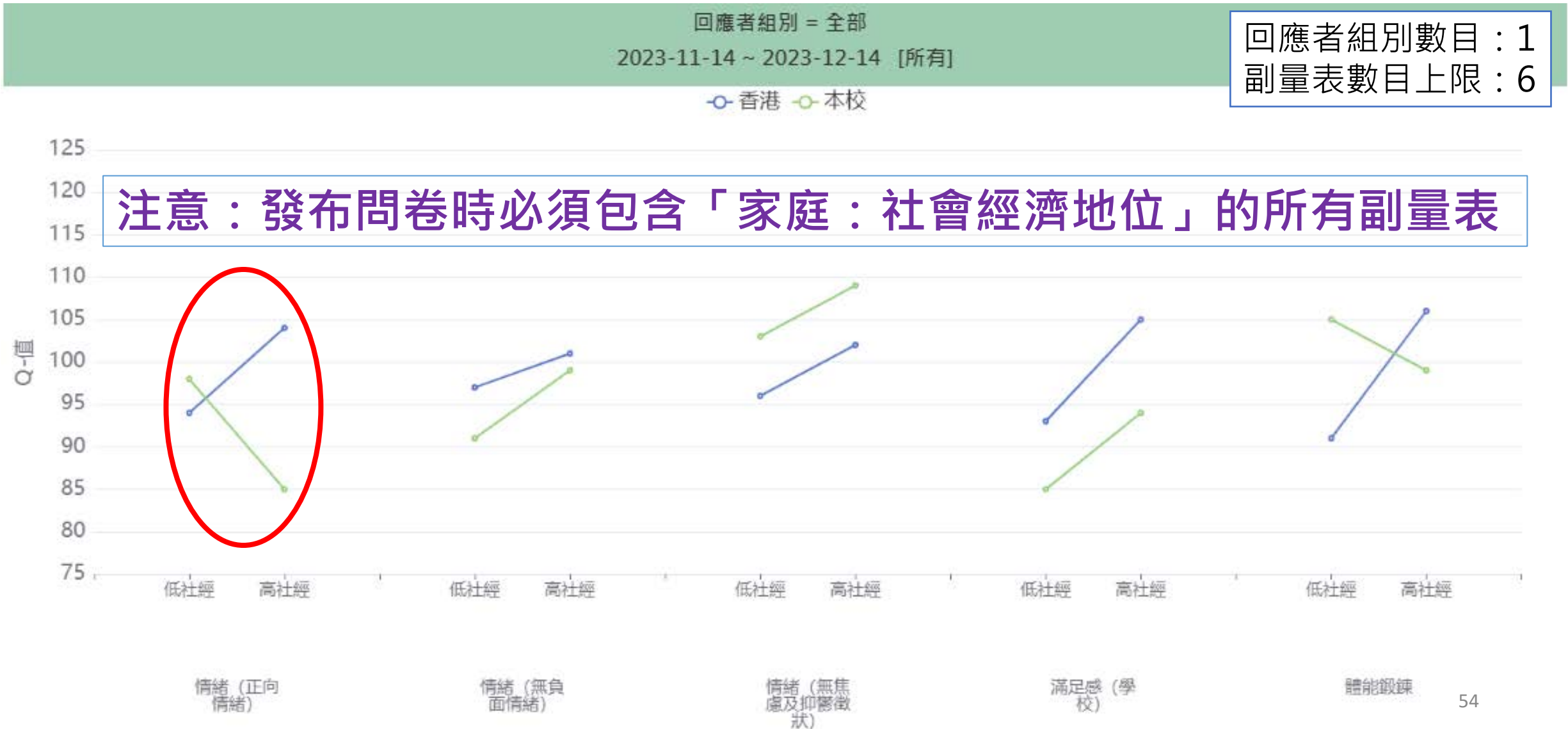
○ 香港 ○ 本校

回應者組別數目：1
副量表數目上限：6



6. 其他比較報告：社會經濟地位比較報告


比較某一學生群組內相對高社經地位與相對低社經地位的學生在不同副量表的回應



總結

- APASO是支援學校自評工作的其中一項自評工具
- 學校須每年就 KPM17「情意發展」進行學生問卷調查
- 學校在詮釋數據時須參考其他校本資料和數據，以及不應以超越常模為目標

情意及社交表現評估套件（第三版）

- 簡介
 - 背景
 - 理念和架構
 - 使用須知
 - 商分數（Q-值）和百分位數分數（P-值）
 - 評估報告
 - 自學短片及簡報 ←
 - 版權事宜
- 常見問題 ←
- 下載區 
- 培訓資料
- 聯絡我們



「學校自我評估
工具及數據」小
冊子 (2024)
第6至7頁

學業增值資料(中學適用)

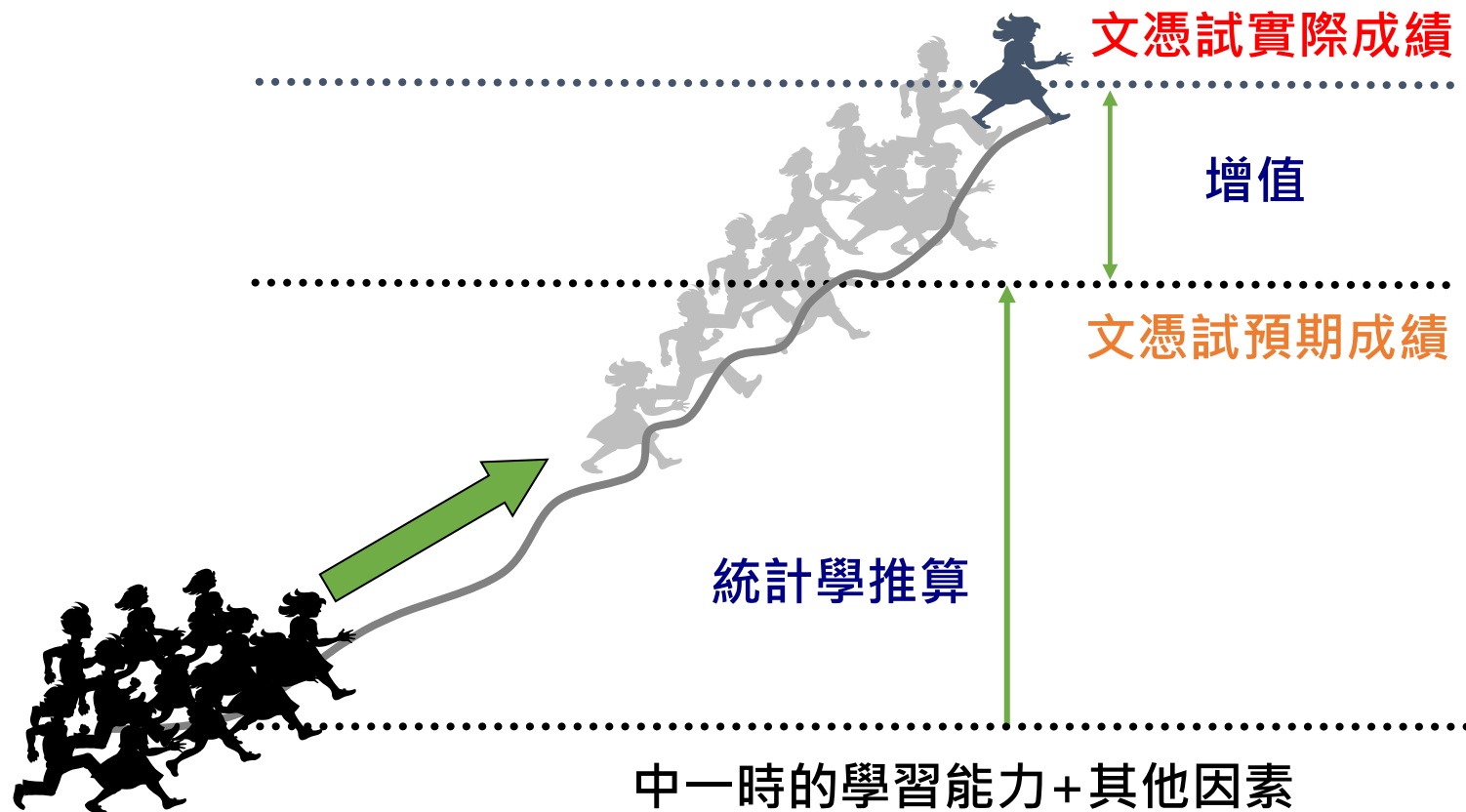
Academic Value-Added Information (Secondary School Only)

學業增值資料

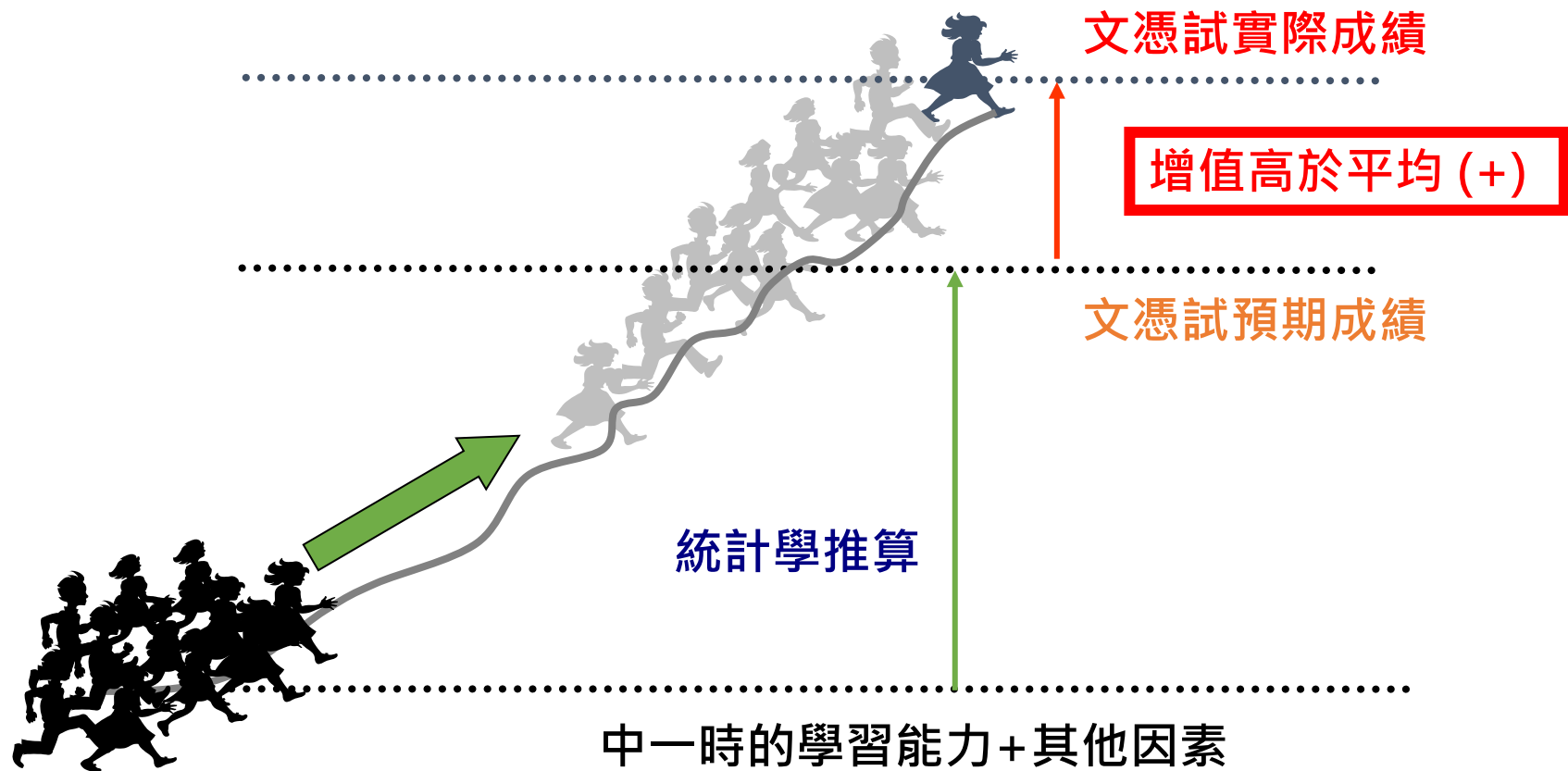
Academic Value-Added Information

- 為中學提供學科的增值資料，讓學校從增值角度掌握學生的學業表現

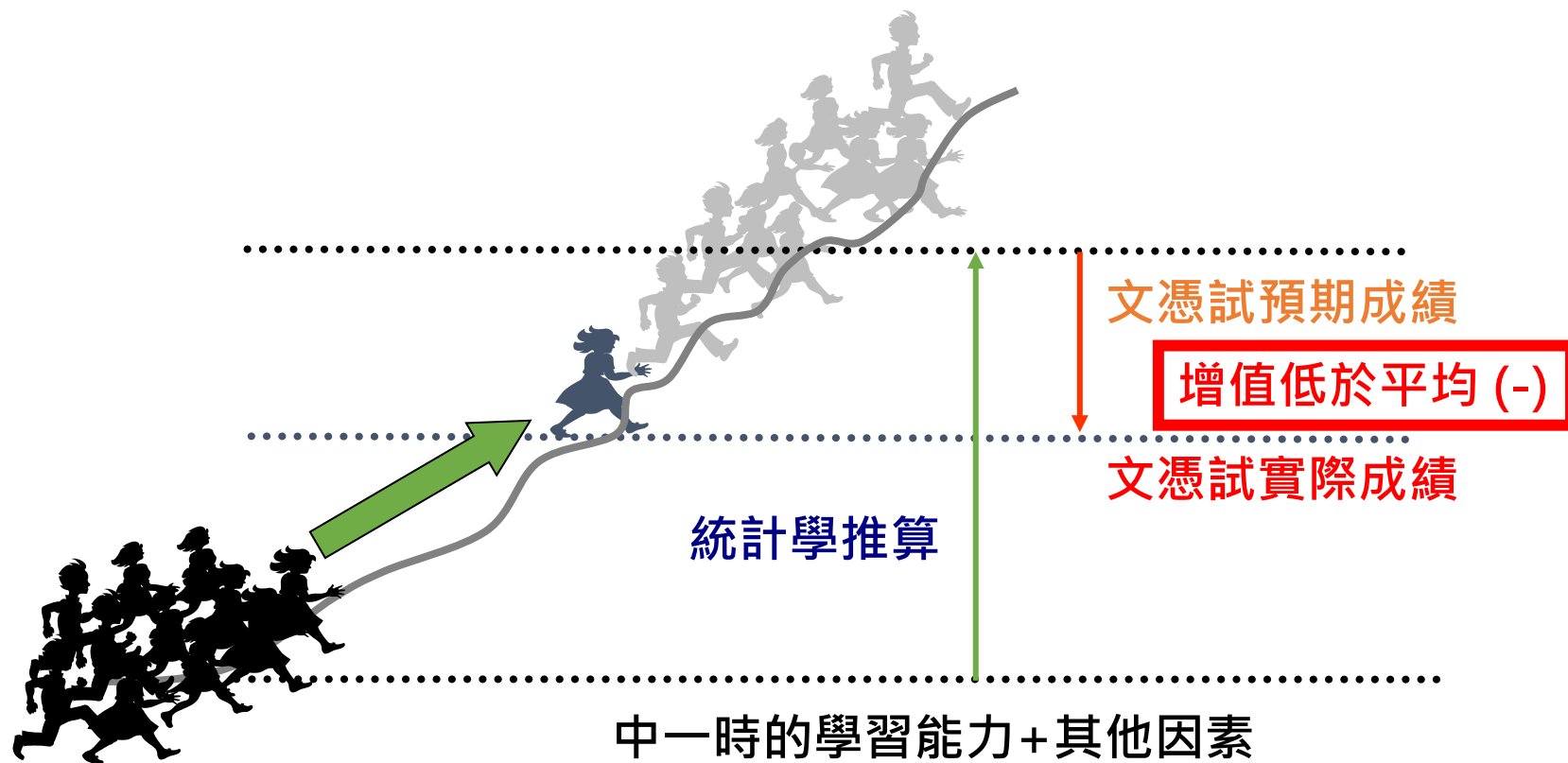
學業增值的概念



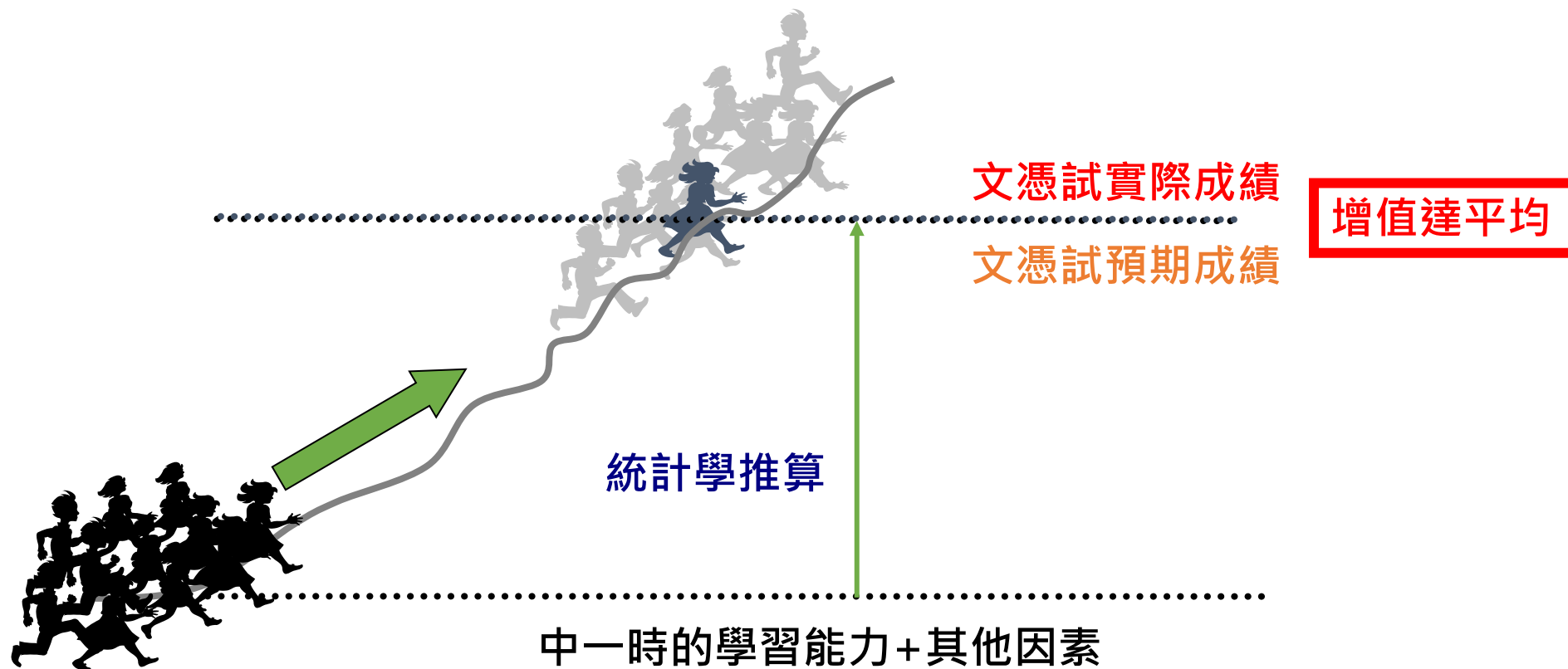
學業增值的概念



學業增值的概念



學業增值的概念



學業增值的概念

- 增值模型考慮不同的控制變數後，用統計方法估算學生在文憑試的預期成績
- 估算的預期成績，與學生在文憑試的實際成績存在差別
- 透過估計這個差別，得出學校增值估算
- 增值資料以學校為單位
- 每個文憑試科目獨立計算

學業增值資料的詮釋及應用

增值表現

科目	增值得分	95% 置信區間		增值表現	九位數 (1-9)	用於增值 分析的學生 百分比
		下限	上限			
科目甲	7.3	6.2	8.4	增值高於平均(+)	8	98.2
科目乙	-2.68	-4.23	-1.13	增值低於平均(-)	3	91.6
科目丙	1.23	-0.98	3.44	增值達平均(0)	6	91.6

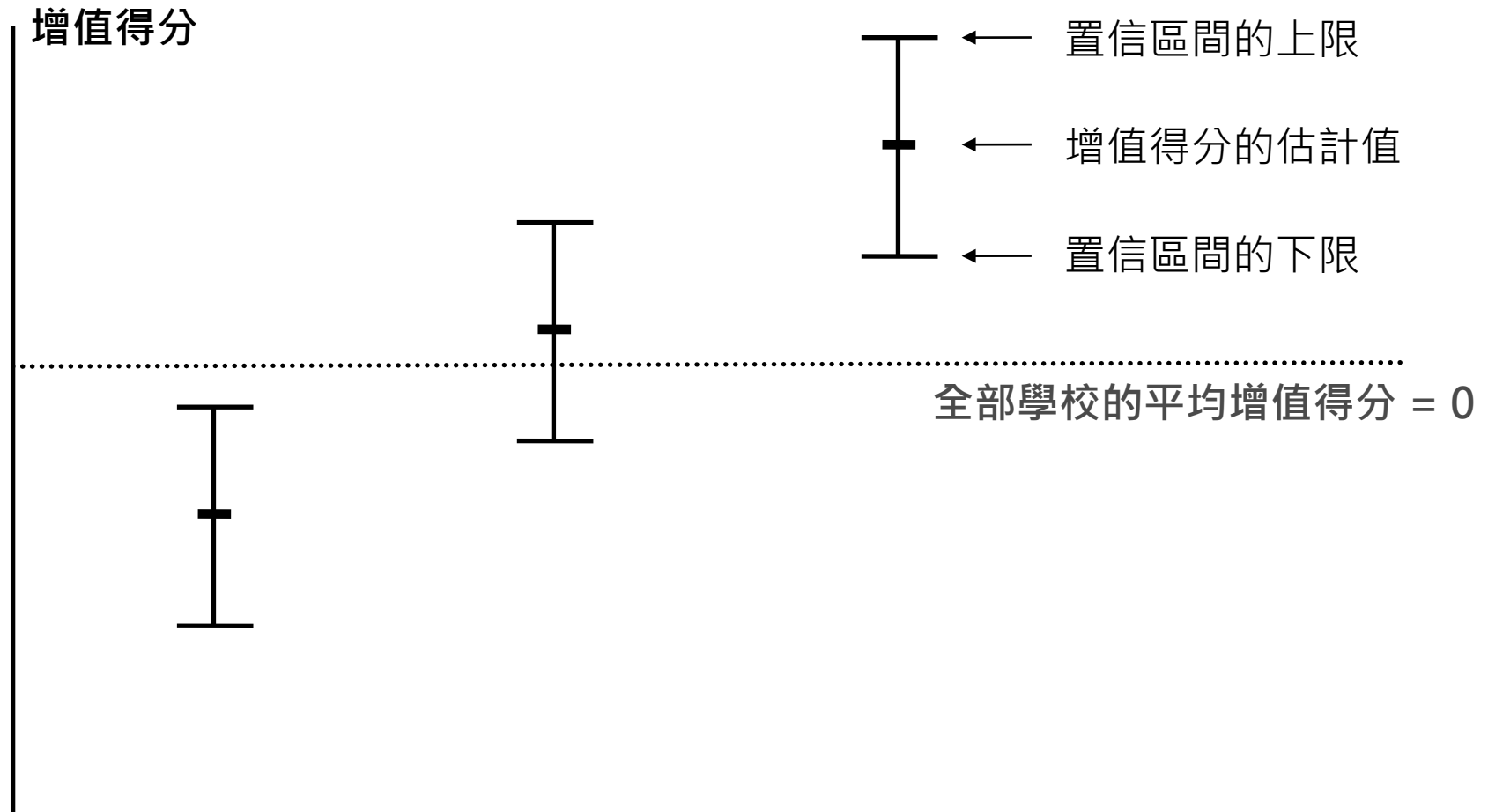
增值得分

- 學校每科的增值表現會經統計方法以**增值得分**表示，分數最高為 +10，最低為 -10。
- **增值得分**是表示文憑試預期成績與實際成績的差異。**增值得分為零，即預期成績和實際成績相若，表示學生的進步達全港平均水平**，並不表示該校學生沒有進步
- 若學校的某科考生少於十名，**增值得分**的信度會較低，系統將不報告該科的增值資料

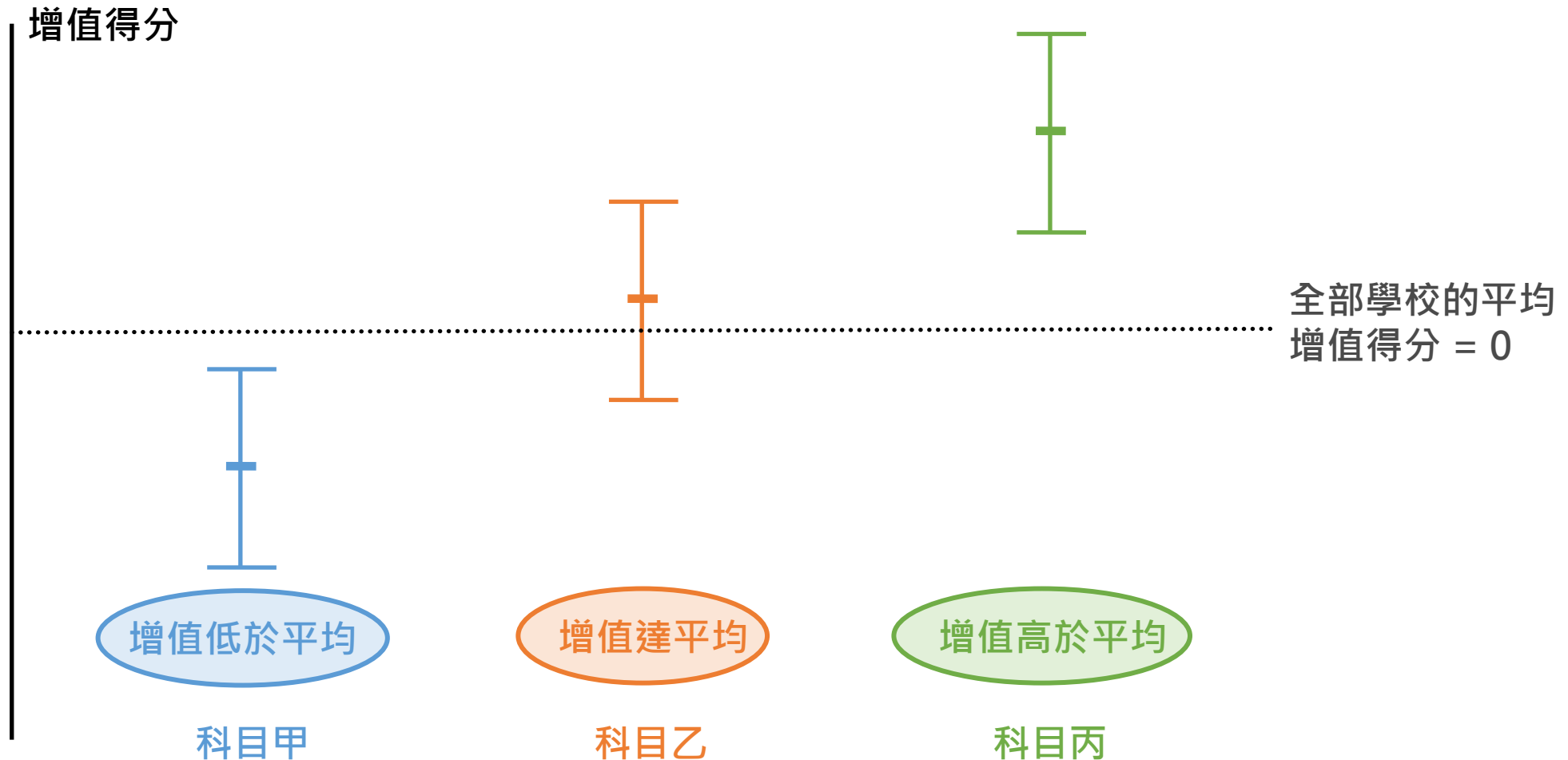
增值得分

- 只能反映學生的學業表現
- 只能表示增值是高於、達或是低於全港平均水平
- 增值資料系統不能解釋為何學校的表現會較全港平均水平優異或遜色。要解釋個別學校的增值表現，必須在學校層面作深入分析

置信區間

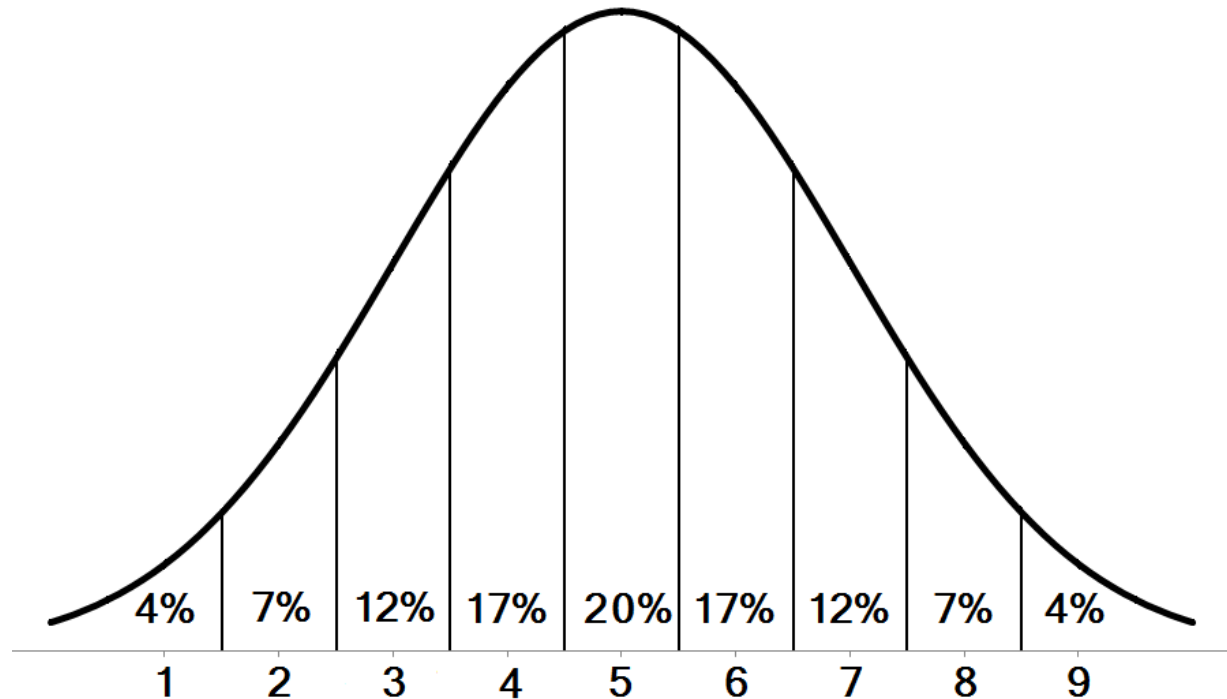


增值表現 – 例子



九位數

- 每個科目中所有學校的增值得分按序由低至高排列，然後轉換成九個組別（即九位數）
- 它的平均分為 5，標準差為 2，最小為 1，最大為 9



增值數據同時包括增值得分和九位數，
學校應該參考哪一個？



用於增值分析的學生百分比

科目	增值得分	95% 置信區間		增值表現	九位數 (1-9)	用於增值分析 的學生百分比
		下限	上限			
科目甲	7.3	6.2	8.4	增值高於平均(+)	8	98.2
科目乙	-2.68	-4.23	-1.13	增值低於平均(-)	3	91.6
科目丙	1.23	-0.98	3.44	增值達平均(0)	6	91.6

$$= \frac{\text{學校某科被納入增值分析的學生人數}}{\text{學校該科參與文憑試的總學生人數}} \times 100\%$$

如果用於增值分析的學生百分比偏低，學校詮釋增值資料時應格外小心。

用於增值分析的學生百分比

- 所有文憑試考生，若能追溯 6 年前的中一派位成績，均會納入增值分析的計算
- 學生未能納入增值分析的主要原因包括：
 - 曾留級/重考/跳級
 - 內地/海外學生，插班進入本地中學
 - 所屬小學未有參加中一學位分配辦法
- 如果用於增值分析的學生百分比偏低，學校詮釋增值資料時應格外小心，因為不少參與該科考試的學生並沒有納入增值分析中

學業增值資料 - 網上平台

- 保密的網上系統，為個別學校製作不同形式的增值報告
- 學校可獲得不同科目和年份的增值情況，亦可比較本校與全港學校、同區學校和相類收生學校的增值情況
- 系統現時已提供 2012 至 2024 年的增值資料

提供有關增值資料的科目

- 只為學校提供符合有關標準的甲類科目增值資料
- 現時提供以下科目/科目組合的增值資料：

科目/科目組合	科目/科目組合
最佳五科 (包括應用學習科目)	生物
「中英數」	化學
中國語文	物理
英國語文	歷史
數學 (必修部分)	經濟
中國歷史	企業、會計與財務概論 -會計
地理	企業、會計與財務概論 -商業管理
旅遊與款待	資訊及通訊科技

最佳五科及「中英數」

- **最佳五科**

- 綜合學生應考文憑試科目中(包括甲類及乙類科目)，獲得成績最佳(即標準分最高)的五個科目作增值分析而成
- 數學必修部分及延伸部分會被視為同一個科目，若學生同時應考兩個部分，則選擇其中成績較好的一個
- 乙類學科取得「達標並表現優異(II)」、「達標並表現優異(I)」或「達標」成績，會分別被視為甲類學科的第4、3及2級成績
- 丙類科目沒有標準分，不會被納入最佳五科的計算中

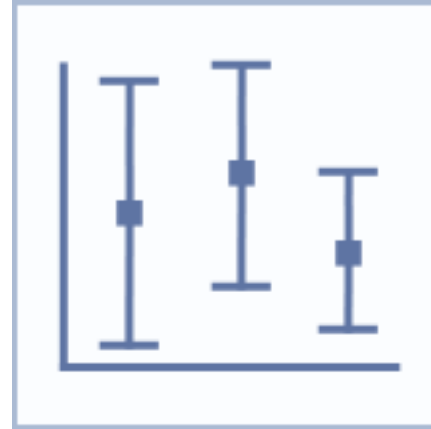
- **「中英數」**

- 中、英、數(必修部分)的標準分數相加作增值分析而成

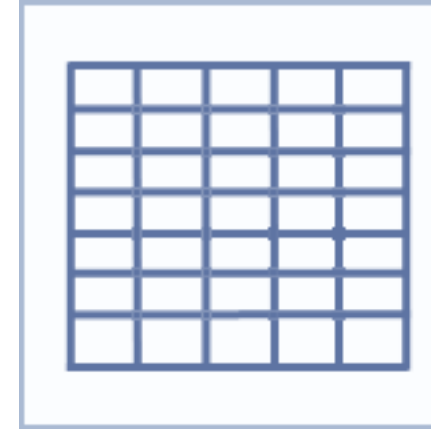
五類增值報告



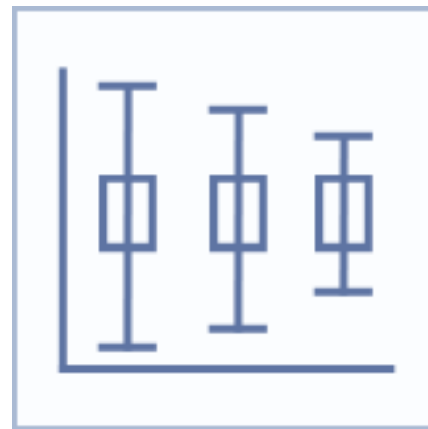
學年報告



多項科目報告圖



多項科目報告表



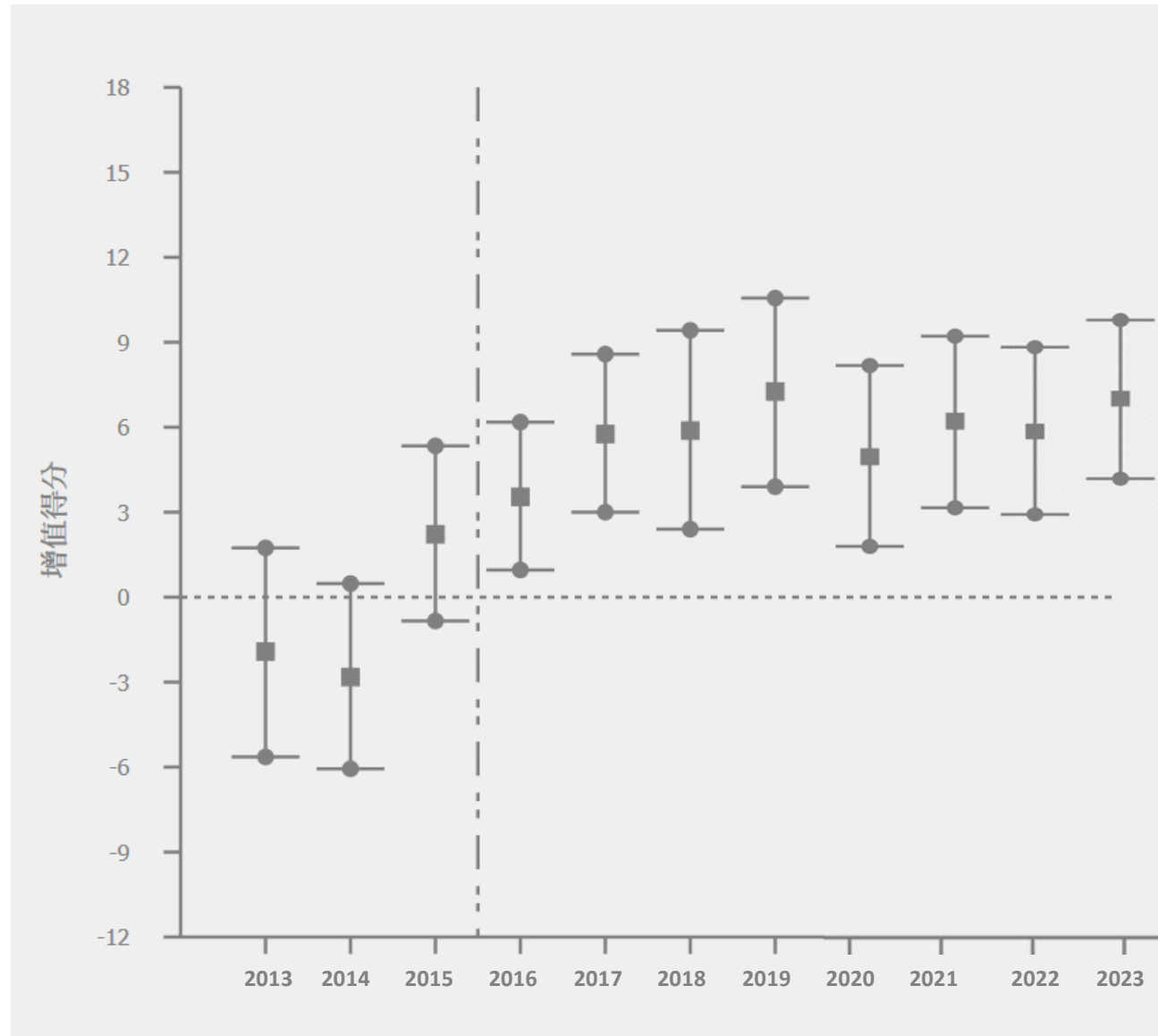
全部學校報告



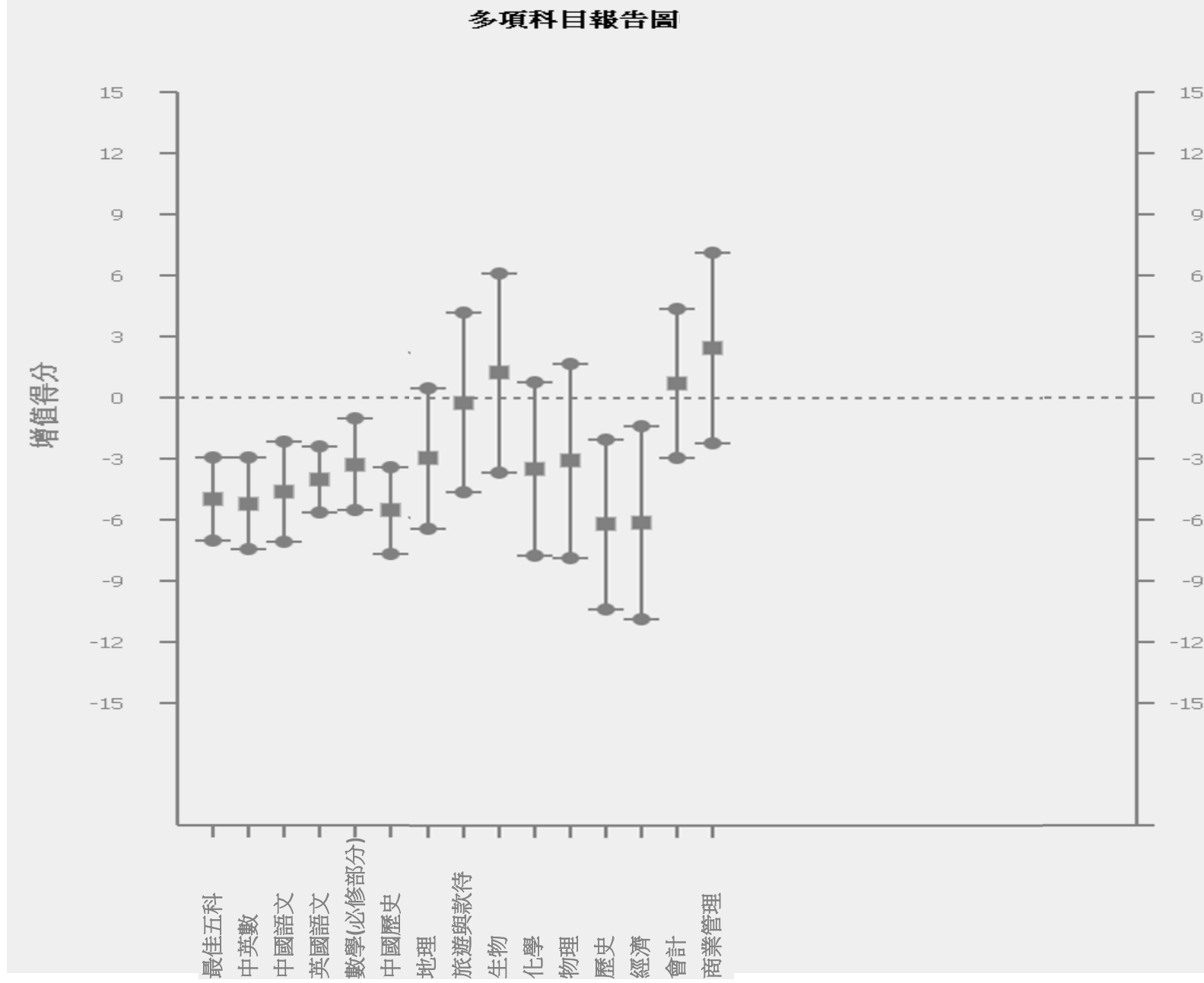
差異效益報告

學年報告

科目甲



多項科目報告圖



多項科目報告表

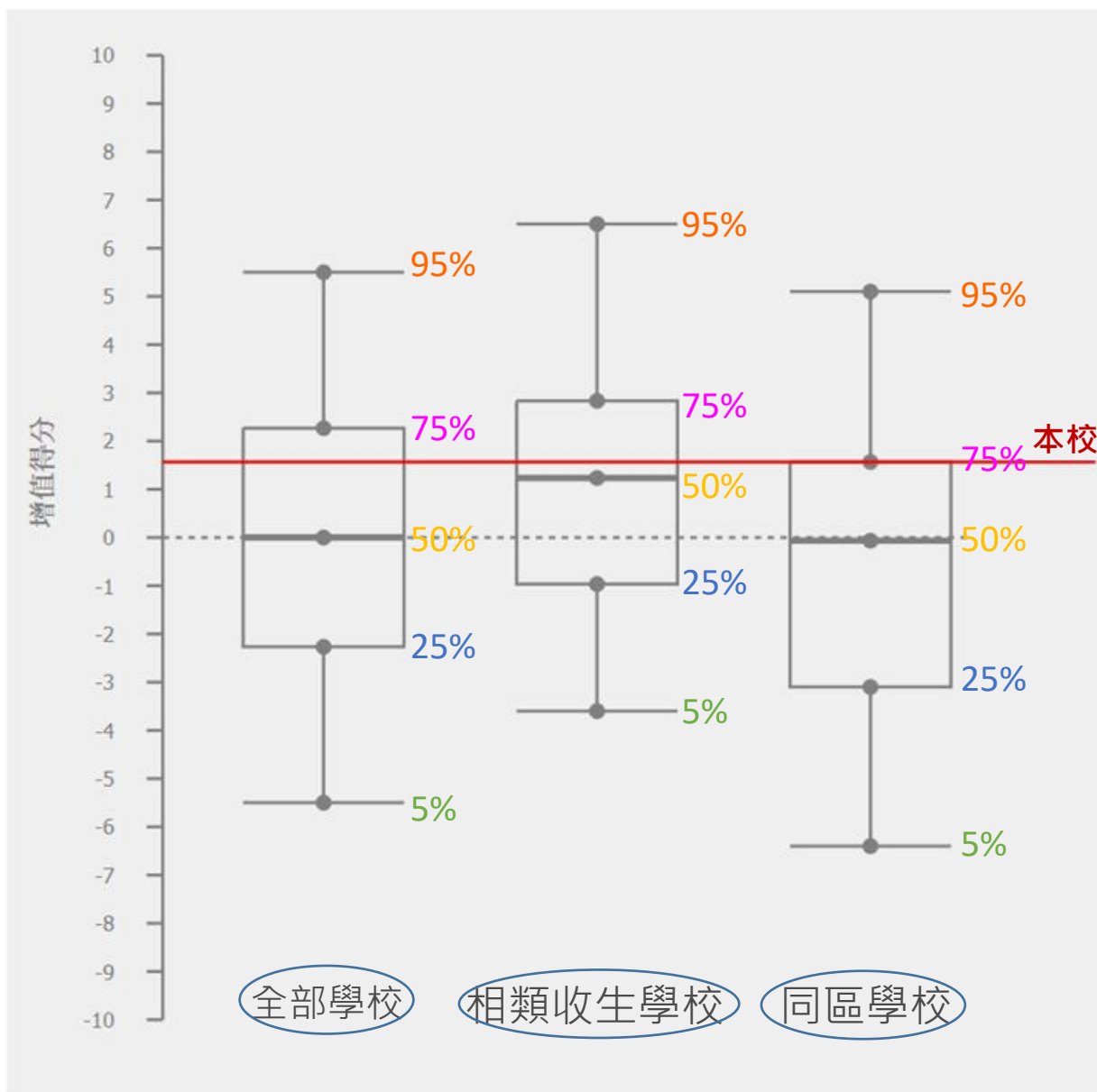
科目	增值得分	95% 置信區間		增值表現	九位數 (1-9)	用於增值分析的學生百分比
		下限	上限			
中國語文	-0.14	-2.62	2.34	增值達平均 (0)	5	91.9
英國語文	2.13	0.56	3.69	增值高於平均 (+)	6	91.9
數學：必修部分	1.95	-0.12	4.01	增值達平均 (0)	6	91.9
旅遊與款待	5.51	-2.30	13.31	增值達平均 (0)	8	83.3
地理	3.11	-0.49	6.70	增值達平均 (0)	6	95.2

多項科目報告表

學習領域	科目數目	在學習領域中達首10%增值的科目數目	在學習領域中達首50%增值的科目數目
中國語文教育	1	0	1
英國語文教育	1	0	0
數學教育	1	0	1
科學教育	3	1	2

- 每個學習領域的科目數目，並不包括納入增值分析的學生人數少於十名的科目

全部學校報告



差異效益報告

- 差異效益是指某科目中，學校對能力較高和較低的學生，可能有不同的效益
 1. 「相對而言，學校對能力較高的學生，有較高的效益；對能力較低的學生，有較低的效益。」
 2. 「相對而言，學校對能力較低的學生，有較高的效益；對能力較高的學生，有較低的效益。」
 3. 「學校對不同能力的學生有相同的效益。」
- 差異效益只描述學校對能力較高和較低學生的效益有否差異。以上所有情況的差異效益均不代表該科目的增值高於或低於全港平均水平。

增值資料在學校的運用

- 幫助學校連同其他評估數據檢視學生的學業表現
- 學業增值資料只協助反映學生的學業表現，學校應結合學生在學業以外的表現
- 需觀察增值資料在不同年度的變化
- 從學校改善的角度出發
- 不應把增值資料用作宣傳用途（若學校選擇將學業增值資料向外界（包括家長及公眾）發放，學校有責任將有關資料全面而非選擇性地發放。一旦學校選擇向外界發放有關資料，則以後每年需沿用相同的安排。若學校未能遵守相關協議，本局將考慮停止向該學校發放学業增值資料。）

如何詮釋及運用自評數據

小結

- **校情為本**
- **從學校表現評量數據了解學校整體情況，然後從數據來源進一步探究**
 - 例如「持份者問卷」調查結果：除了平均數及同意排序外，需關注**選項的分布**（如中立、不知道 / 不適用）
 - 例如「情意及社交表現評估套件」的不同報告
- **比較不同持份者對學校工作的意見**
- **適當運用不同報告**，例如不同學習階段、級別等不同群組的數據
- **綜合運用自評數據及資料**，包括**量性和質性**數據及資料，例如教師觀察、學生反思
- 若學校有多於一年的數據，可**比較跨年數據**
- 注意常模及參考數據的運用原則，**不宜追逐常模及參考數據**或以此為工作成效標準

自評工具和數據

學校工作目標：加強學生抗逆能力

教育局提供的自評工具和數據

- 學校表現評量
- 持份者問卷
- 情意及社交表現評估套件
- 學業增值資料



學校自評數據及資料

- 教師觀察
- 學生課業表現
- 學生反思記錄
- ...

綜合運用教育局提供的自評工具所得的數據，以及學校自評數據及資料，進行以實證為本的自評工作

參考資料：表現指標及自評工具

[主頁](#) > [學校行政及管理](#) > [學校教育質素保證](#) > [表現指標及自評工具](#)



表現指標及自評工具

表現指標
<ul style="list-style-type: none">● 小學、中學及特殊學校<ul style="list-style-type: none">● 香港學校表現指標 (2022) PDF● 常見問題
自評工具
<ul style="list-style-type: none">● 小學、中學及特殊學校<ul style="list-style-type: none">● 「學校自我評估工具及數據」小冊子 (2024) PDF● 學校表現評量● 持份者問卷● 學業增值資料 新● 情意及社交表現評估套件(第三版)● 「學校發展與問責」數據電子平台 新● 培訓資料 新

